



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від 31.05.2018 № 5117/0/20-18

На № _____ від _____

Криворізька міська рада

пл. Молодіжна, 1, м. Кривий Ріг,
Дніпропетровська обл., 50101

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акту*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Криворізької міської ради «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Криворізької міської ради від 24.04.2018 № 2/9-1271.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань регуляторної політики та підприємництва Криворізької міської ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону, встановлено наступне.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається установити на території м. Кривого Рогу у 2019 році ставки земельного податку та розмір орендної плати за землю, а також пільги зі сплати за землю. При цьому, пунктом 2 проекту рішення пропонується затвердити відповідно до Податкового кодексу України Регламент оподаткування земельних ділянок у 2019 році.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх посадових



осіб під час адміністрування податків, а також відповідальність за порушення податкового законодавства.

Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Відповідно до підпункту 12.3.1. пункту 12.3 статті 12 ПКУ, встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

В свою чергу, пунктом 12.4 статті 12 ПКУ, яким встановлені повноваження сільських, селищних, міських рад щодо податків та зборів, не передбачено можливості та/або необхідності затверджувати Регламенти оподаткування (положення, порядки, тощо).

Водночас, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ передбачено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

У зв'язку з цим, пропонуємо редакційно впорядкувати текст проекту рішення у відповідності зазначених вище норм ПКУ, зокрема яким встановити ставки земельного податку із одночасним зазначенням всіх обов'язкових його елементів або зробити посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони вже встановлені.

Щодо встановлення в проекті рішення річного розміру орендної плати за користування земельними ділянками певного цільового призначення, зазначаємо наступне.

Відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним та Цивільним кодексами України, Законом України від 06.10.1998 № 161 «Про оренду землі» (далі - Закон № 161), іншими законами України та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди.

У відповідності із статтею 21 Закону № 161 розмір, форма і строки внесення орендної плати за землю встановлюються за згодою сторін у договорі оренди (крім строків внесення орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, які встановлюються відповідно до Податкового кодексу України).

Згідно із підпунктом 288.1 статті 288 ПКУ, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки, який, зокрема укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

В свою чергу, Типовим договором, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі - Типовий договір) визначені основні вимоги до укладання такого договору.

Зокрема, Типовим договором передбачено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахуванням їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або змін умов договору оренди.

Відповідні форми розрахунку орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Відповідно до вимог статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

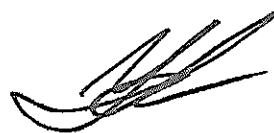
Таким чином, діючим законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а повноважень органів місцевого самоврядування щодо встановлення фіксованого річного розміру орендної плати за користування земельними ділянками, не передбачено.

Враховуючи зазначене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності - обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Окрім зазначеного, надсилаємо розробнику проекту рішення копію листа ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» від 08.05.2018 № 1-33 щодо зауважень до проекту рішення Криворізької міської ради «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу» (копія додається) для опрацювання та повідомлення заявника про його результати в установленому законодавством порядку.

Додаток до листа на 6 арк.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна



ArcelorMittal

Екз. 2.05.12 № 1-33

Голові
Державної регуляторної служби України
Ляпіній К.М.

вул. Арсенальна, буд. 9/11,
м. Київ, 01011

Шановна Ксеніє Михайлівно!

Враховуючи, що Державна регуляторна служба України є центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну регуляторну політику, до основних завдань якого віднесено, у тому числі, забезпечення реалізації державної регуляторної політики на засадах економічної доцільності та ефективності дії регуляторних актів, зниження рівня втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання та усунення перешкод для розвитку господарської діяльності, ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АРСЕЛОРМІТТАЛ КРИВИЙ РІГ» (далі – ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг») звертається до Державної регуляторної служби України у зв'язку з таким.

ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» є одним з найбільших підприємств металургійної галузі України. Основним видом економічної діяльності підприємства є виробництво чавуну, сталі та феросплавів. Відповідно до Національного класифікатора «Класифікація видів економічної діяльності (КВЕД) ДК 009:2010», затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 11 жовтня 2010 року №457, види діяльності ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» за КВЕД відносяться до групи 24 – металургійне виробництво; групи 19 - виробництво коксу та продуктів нафтоперероблення; 07 – добування металевих руд. Виробничі об'єкти ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» знаходяться у місті Кривий Ріг.

Виходячи з наведеного, ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг», з метою розміщення комплексу об'єктів і споруд для цілей ведення основної діяльності, необхідно орендувати земельні ділянки (код згідно класифікації видів цільового призначення земель – 11.02) у місті Кривий Ріг.

Нормами Податкового кодексу України (пункт 12.3 статті 12, підпункт 10.1.1 пункту 10.1 статті 10, пункт 265.1 статті 265, підпункт 14.1.147 пункту 14.1 статті 14) закріплено повноваження органів місцевого самоврядування встановлювати розмір орендної плати за земельні ділянки комунальної власності.

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» на офіційному сайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету 24 квітня 2018 року (адреса посилання: http://kr.gov.ua/ua/news/pg/240418867712717_s/) та у Криворізькій міській комунальній газеті «Червоний гірник» (№28 від 24.04.2018) опубліковано проект регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та

PJSC "ArcelorMittal Kryvyi Rih"
1, Krivorozhstali street
(Ordzhonikidze)
Kryvyi Rih, 50095
Ukraine

T +380564991623
F +380564998550

E-mail: amkr@arcelormittal.com
ukraine.arcelormittal.com

ПАТ "АрселорМіттал Кривий Ріг"
вул.Криворіжсталі
(Орджонікідзе),1
м. Кривий Ріг, 50095
Україна

П/р №26008200354222 в Публічне
акціонерне товариство «Сітібанк»
Код ЄДРПОУ - 24432974,
МФО - 304584
Державна регуляторна служба України
№ 69770/19-18 від 16.05.2018

затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році», далі – **Проект рішення**, та аналіз його регуляторного впливу.

Згідно до додатку №1 до Проекту рішення річний розмір орендної плати за користування земельними ділянками для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами переробної, машинобудівної та іншої промисловості (код згідно класифікації видів цільового призначення земель – 11.02), при здійсненні виду діяльності за групами 07, 19 та 24 за КВЕД, у 2019 році пропонується значно збільшити, та встановити його у розмірі 4,00% від нормативної грошової оцінки землі (у 2018 році річний розмір орендної плати - 1,91% від нормативної грошової оцінки землі, у 2017 році – 0,9% від нормативної грошової оцінки землі).

В аналізі регуляторного впливу Проекту рішення (далі - **АРВ**) при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (альтернатива 5) зазначено, що *«витрати підприємств високоприбуткового бізнесу (гірничодобувної галузі й металургійного комплексу) та підприємств-монополістів на ринку товарів і послуг (що здійснюють транспортування, зберігання, оптову й роздрібну торгівлю газо- та нафтопродуктами, розподілення газу, постачання електроенергії, пари та гарячої води, збирання, очищення та розподілення води, надають послуги у фінансово-кредитній сфері) на прогнозованому рівні можуть складати 245,00 млн. грн.»*.

В додатку 3 до АРВ визначено, що додаткові витрати суб'єктів господарювання на податки та збори в разі зміни ставок плати за землю при запровадженні альтернативи 5 для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості, у т.ч. для металургійного виробництва (рядок 5.1.) складуть **239 010 591,42 грн.**

При цьому, жодних математичних розрахунків, чи-то навіть словесного обґрунтування зазначених додаткових витрат та наслідків покладання таких витрат на суб'єктів господарювання - не наводиться. Також відсутнє будь-яке згадування про додаткові витрати суб'єктів господарювання, які здійснюють вид діяльності за групою 19 за КВЕД.

При розгляді альтернатив Проекту рішення в АРВ Криворізькою міською радою, з метою недопущення втрат бюджету, зовсім не розглядається можливість установаження ставок на рівні 2018 року для підприємств металургійного комплексу, та збільшення розміру плати за землю для підприємств гірничодобувної галузі.

Вищевикладене свідчить про те, що при підготовці АРВ Криворізькою міською радою **повністю проігноровані** вимоги частини 1 статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу регуляторного впливу, що була затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2004 року № 308 (надалі – **Методика**).

Відповідно до частини 1 статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується АРВ. Такий аналіз повинен відповідати вимогам, встановленим частиною 3 зазначеної статті, зокрема, при його підготовці розробник проекту регуляторного акта при підготовці АРВ повинен, серед іншого:

- визначити очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснити розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта;

- визначити та оцінити усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин;

- аргументувати переваги обраного способу досягнення встановлених цілей;

- обґрунтовано довести, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави;

- обґрунтовано довести, що вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені;

- оцінити можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Частина 5 статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» передбачає обов'язковість застосування розробниками проектів регуляторних актів Методики, відповідно до якої, в АРВ має бути в обов'язковому порядку, серед іншого:

- наведено витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (пункт 13 Методики);

- визначено всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання (пункт 3 Методики);

- оцінено можливості впровадження та виконання вимог акта органами державної влади і органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами (пункт 7 Методики).

Безумовно, метою прийняття Проекту рішення є, в першу чергу, зростання надходжень до місцевого бюджету, що може мати позитивний ефект у вигляді надходження додаткових джерел для фінансування відповідних витрат міста. Поряд з цим, формування дохідної частини місцевого бюджету за рахунок істотного для суб'єкта господарювання підвищення фіскального навантаження, - за умови, що при цьому заздалегідь не проаналізовано ні розміри витрат суб'єктів господарювання, ні наслідки покладення на них таких витрат, - не узгоджується з вимогою принципу ефективності, визначених у статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», у частині забезпечення досягнення максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання.

Незаплановані та значні витрати суб'єкта господарювання, очевидно, мають наслідком незаплановане зменшення обсягу оборотних коштів, що веде до необхідності перегляду планових показників операційної діяльності, в т.ч. зменшення обсягів виробництва та ризику виникнення простроченої кредиторської заборгованості перед контрагентами тощо, що негативно впливатиме на ефективність господарської діяльності в цілому.

Слід зазначити, що вказана в АРВ (альтернатива 5) сума збільшення витрат суб'єктів господарювання (для металургійного виробництва, рядок 5.1., додаток 3 до АРВ) не відповідає дійсності. Так, станом на дату оприлюднення Проекту рішення ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» вже орендував у Криворізької міської ради 130 земельних ділянок загальною площею 5234,9286га, з них для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами переробної, машинобудівної та іншої промисловості (код згідно класифікації видів цільового призначення земель – 11.02) для здійснення виду діяльності за групою 24 за КВЕД – 2213,14га, у тому числі, на підставі договору оренди №3039 від 01.07.2011 (державна реєстрація від 05.06.2013 №2412671, кадастровий номер земельної ділянки 1211000000:02:500:0001, загальна площа земельної ділянки 1758,3877га). Відповідно до витягу з технічної документації про нормативну грошову оцінку земельної ділянки від 02.02.2016 №437, нормативна грошова оцінка

земельної ділянки з кадастровим номером 1211000000:02:500:0001 станом на 01.01.2018 (з урахуванням коефіцієнтів індексації) становить 19 655 029 162,40 грн. Річний розмір орендної плати за зазначену земельну ділянку при ставці 4,00% від нормативної грошової оцінки землі складе 786 201 166,50 грн., що більше на 410 790 109,49 грн. порівняно з 2018 роком при розмірі орендної плати 1,91% від нормативної грошової оцінки землі.

Отже, у випадку прийняття Проекту рішення у зазначеній редакції, тільки по одній земельній ділянці (одному договору оренди) додаткові витрати ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» у 2019 році складуть 410,79 млн.грн., чим буде завдано негативний вплив також територіальній громаді міста, оскільки значне збільшення податкового навантаження зумовлює соціальну напругу в місті та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до міського бюджету.

В примітках до таблиці, наведеній в Додатку 3 до АРВ, зазначено, що «при розрахунку витрат використовувалися відомості муниципальної бази даних обліку землекористування у м. Кривому Розі та інформація, надана відділом у Криворізькому районі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області (лист від 06.04.2018 №18-246/0/105-18)», що свідчить про недостовірність вказаних у таблиці розрахунків витрат суб'єктів господарювання на податки та збори в разі зміни ставок плати за землю при запровадженні альтернативи 5, оскільки, достовірною може бути тільки інформація надана Державною фіскальною службою щодо розміру сплаченої плати за землю кожним суб'єктом господарювання за відповідний період.

Слід відзначити, що ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» є єдиним металургійним підприємством на території міста Кривого Рогу та єдиним підприємством у місті взагалі, яке орендує настільки великі – понад 5 тис. га площі земель. Тому фактично, встановлюючи розмір орендної плати для підприємств, що здійснюють види діяльності за КВЕД 24,19, 07 у розмірі 4,00% від нормативної грошової оцінки землі, така ставка розраховується саме на ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» і має на меті покласти додатковий фінансовий тягар на підприємство.

Податковий кодекс України не передбачає можливості встановлення плати за землю в залежності від виду діяльності, який здійснює платник податків. Відповідно до пункту 270.1 статті 270 Податкового кодексу України об'єктами оподаткування земельним податком є (1) земельні ділянки, які перебувають у власності або користуванні; (2) земельні частки (паї), які перебувають у власності. Базою оподаткування є (1) нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації, визначеного відповідно до порядку, встановленого Податковим кодексом України; (2) площа земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких не проведено. Крім того, Податковий кодекс України встановлює граничні ставки земельного податку для окремих категорій земель за цільовим призначенням. Стосовно розмірів орендної плати, Податковим кодексом України передбачено, що вона не може бути меншою розміру земельного податку, встановленого для відповідної категорії земельних ділянок на відповідній території, а також не може перевищувати 12 відсотків нормативної грошової оцінки. Норми про можливість диференціації розміру орендної плати залежно від видів діяльності платників у Податковому кодексі України відсутні. Отже, будь-які норми про можливість диференціації ставок земельного податку та орендної плати залежно від видів діяльності платників у Податковому кодексі України відсутні.

На сторінці 5 АРВ зазначено, що «Проект рішення міської ради «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році» розроблено відповідно до форми, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень

про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Відповідно до зазначеної форми вид цільового призначення земель зазначається згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23.07.2010 р. № 548. Жодних норм про диференціацію ставок за КВЕД у вказаній постанові немає. Отже, типово затверджене Кабінетом Міністрів України рішення про встановлення ставок земельного податку не передбачає можливості диференціації їх розміру залежно від видів економічної діяльності платників.

На сторінці 6 АРВ зазначено, що «З метою забезпечення єдиного підходу до податкових ставок вбачається доцільним установлення ставок земельного податку та розміру орендної плати за землю відповідно до видів економічної діяльності згідно з Класифікацією видів економічної діяльності, затвердженою Наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року №457, зі змінами.». При цьому не наводиться будь-яких пояснень або коментарів, що, в розумінні Криворізької міської ради, означає «єдиний підхід» одночасно з застосуванням диференційованого підходу к суб'єктам господарювання в залежності від видів економічної діяльності, і на підставі чого порушуються вимоги, встановлені в Постанові Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року №483.

Звертаємо Вашу увагу на те, що Дніпропетровським окружним адміністративним судом (справа № 804/8091/17) прийнято рішення від 26.04.2018 щодо визнання нечинним та протиправним положення Додатку 1 до рішення Криворізької міської ради від 12.07.2017р. №1862 «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2018 році» у частині встановлення для юридичних осіб ставки податку за користування земельними ділянками та річного розміру орендної плати за користування земельними ділянками на рівні 1,91 % від нормативної грошової оцінки земель міста, що відповідають таким критеріям:

- вид цільового призначення земель (Згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року №548, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01 листопада 2010 року за №1011/18306 (зі змінами): код – «11.02»; назва – «землі промисловості; для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості»;

- код розділу КВЕД – «24,19».

Враховуючи вищевикладене, вимагаємо від Державної регуляторної служби України не погоджувати Проект рішення у редакції, яка оприлюднена на офіційному сайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету 24 квітня 2018 року та опублікована у Криворізькій міській комунальній газеті «Червоний гірник» (№28 від 24.04.2018).

Додатки:

1. Проект регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році» та аналізу його регуляторного впливу, оприлюдненого на офіційному сайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету 24 квітня 2018 року.
2. Копія (прінтскрін) веб-сторінки сайту офіційному сайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету з оголошенням про винесення на публічне обговорення (оприлюднення) проекту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення

ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році» та аналіз його регуляторного впливу.

3. Копія сторінок Криворізької міської комунальної газети «Червоний гірник» (№28 від 24.04.2018), з повідомленням про оприлюднення проекту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році» та аналізу його регуляторного впливу.

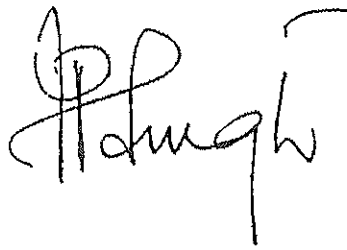
4. Копія Договору оренди земельної ділянки від №3039 від 01.07.2011.

5. Витяг з технічної документації про нормативну грошову оцінку земельної ділянки від 02.02.2016 №437.

6. Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг».

З повагою,

Генеральний директор



П.С.Кахлон

Вик. Товстоган О.В.
(056) 499-16-52