

Зведений аналіз

пропозицій та зауважень, одержаних під час проведення заходів з громадського обговорення після оприлюднення у ЗМІ 05.06.2018 проекту рішення міської ради «Про внесення змін до Порядку залучення забудовників до пайової участі в створенні й розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Кривого Рогу» та АРВ, листів Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та Державної регуляторної служби України

№ п/п	ІПБ громадянина, назва суб'єктів господарювання, органів державної виконавчої влади, місцевого самоврядування, громадських організацій, якими надано пропозиції	Дата		відповіді на надані пропозиції чи зауваження	Стислий зміст пропозицій та зауважень	Обґрунтування пропозицій, зауважень (врахування або відхилення)
		наданих пропозицій та зауважень	19.06.2018			
1	2	3	4	5	6	
1.	Бурман Л.В., депутат міської ради від Криворізької міської організації Політичної Партії «Об'єднання «Самопоміч»	19.06.2018 громадські слухання з питання обговорення проекту рішення Криворізької міської ради	Пояснення надані під час громадських слухань	1. Деталізація пункту 8, а саме: які клуби є за видами надання послуг, тобто розважальні, ігрові та ін.  2. В пункті 11 (металургійне, ливарне виробництво, добувна промисловість і розроблення кар'єрів, виробництво коксу) розмір відраховувань забудовників (пайової участі) є малим, пропонується його максимізувати збільшення.	1. Надано роз'яснення та акцентована увага. Під визначенням клубу розуміються установи розважального та ігрового призначення. (стилістичне уточнення)  2. Відхиляється. Установлення максимального розміру пайової участі для підприємств гірничо-металургійного комплексу міста не забезпечить додаткові надходження до бюджету міста, оскільки збільшення податкового навантаження призведе до підвищення собівартості готової продукції та падіння конкурентоспроможності на ринках	

				<p>збуту, особливо на зовнішніх, що потягне за собою скорочення робочих місць, підвищення рівня безробіття та відтік кваліфікованої робочої сили. Крім того, до об'єктів будівництва належать не лише об'єкти виробничого призначення, а також соціально-побутового, екологічного призначення.</p>
<p>2. депутат міської ради від Криворізької міської організації Політичної Партії «Об'єднання «Самопоміч»</p>	<p>19.06.2018 громадські слухання з питання обговорення проекту рішення Криворізької міської ради</p>	<p>Пояснення надані під час громадських слухань</p>	<p>1. В пункті 11 (металургійне, ливарне виробництво, добувна промисловість і розроблення кар'єрів, виробництво коксу) збільшити розмір відрахувань (пайової участі) від загальної кошторисної вартості будівництва (реконструкції) до 10 відсотків.</p>	<p>1. Відхиляється. Установлення максимального розміру пайової участі для підприємств гірничо-металургійного комплексу міста не забезпечить додаткові надходження до бюджету міста, оскільки збільшення податкового навантаження призведе до підвищення собівартості готової продукції та падіння конкурентоспроможності на ринках збуту, особливо на зовнішніх, що потягне за собою скорочення робочих місць, підвищення рівня безробіття та відтік кваліфікованої робочої сили. Крім того, до об'єктів будівництва належать не лише об'єкти виробничого призначення, а також соціально-побутового, екологічного призначення.</p> <p>2. Відхиляється. Відповідно до інформації Головного управління статистики у Дніпропетровській області обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) за видами економічної діяльності – машинобудування, у 2017 році зменшився відносно 2012 року на 1,5 млрд. грн. Тому установлення максимального розміру пайової участі для підприємств машинобудівельної галузі не забезпечить додаткові надходження до бюджету міста, оскільки збільшення податкового навантаження призведе до</p>



		<p>3. В пункті 5 (виробництво гумових та пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції) встановити розмір відрахувань (пайової часті) від загальної кошторисної вартості будівництва - 6 відсотків, так як об'єкт є потенційним забруднювачем навколишнього середовища.</p>	<p>підвищення собівартості готової продукції та падіння конкурентоспроможності на ринках збуту, особливо на зовнішніх.</p> <p>3. Відхиляється.</p> <p>Індекс промислової продукції за видами діяльності (виробництво гумових і пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції) за січень-травень 2018 року скоротився на 9,6% відносно аналогічного періоду 2017 року, тому установлення максимального розміру пайової часті для підприємств з виробництва гумових і пластмасових виробів не забезпечить додаткові надходження до бюджету міста, оскільки збільшення податкового навантаження призведе до підвищення собівартості готової продукції та падіння конкурентоспроможності.</p>
<p>3. Державна регуляторна служба України</p>	<p>Листи від 23.07.2018 вих.№7352/0/20-18, від 05.10.2018 вих.№9833/0/20-18</p>	<p>Надані роз'яснення у листі від 13.09.2018 №3/18-3925</p>	<p>1. Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» не передбачено норм, які регламентують встановлення розміру пайової часті в залежності від функціонального призначення об'єкта.</p> <p>Згідно із абзацом другим ст.40 Закону граничний розмір пайової часті у розвитку інфраструктури населеного пункту з урахуванням інших передбачених законом відрахувань не може перевищувати:</p> <p>1) 10% загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта – для нежитлових будівель та споруд; 2) 4% загальної кошторисної вартості</p> <p>1. Частково враховано.</p> <p>В пункті 2.3 розділу 2 Порядку надане уточнене визначення поняття слова «об'єктів» - «нежитлових будівель та споруд і житлових будинків» відповідно до другого абзацу ст. 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».</p> <p>Відповідно до частини першої ст.40 Закону, порядок залучення розрахунку розміру і використання коштів пайової часті у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування.</p> <p>Жодному нормативно-правовому акту та Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» не суперечить принцип встановлення розміру пайової часті</p>

			<p>будівництва об'єкта – для житлових будинків.</p>	<p>в залежності від функціонального призначення об'єкта.</p> <p>Під час нарад та громадських обговорень проекту рішення, підприємцями, представниками малого бізнесу та керівниками підприємств визначено про недопустимість запровадження єдиного розміру відрахувань для великих містоутворюючих підприємств та фізичних осіб підприємців.</p> <p>Шляхом розробки проекту регуляторного акта запроваджено диференційоване визначення розміру відрахувань забудовників (суб'єктів господарювання, громадян) % від загальної кошторисної вартості будівництва /реконструкції/ об'єкта, що враховує індивідуальний вплив на екологію міста, соціальну значимість, трудову зайнятість, прибутковість. Запропоновані показники розміру відрахувань не перевищують граничні розміри пайової участі встановлені в ст.40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».</p>
<p>4.</p> <p>Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України</p>	<p>Лист від 28.08.2018 №54-02/1131</p>	<p>Лист від 13.09.2018 № 6/88-3921</p>	<p>1. Запропоновано внести до Проекту посилення на положення Постанови Кабінету Міністрів України від 07.06.2017 №406 «Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт», в частині конкретизації переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію, а відтак звільняється від пайової участі у розвитку інфраструктури міста.</p>	<p>1.Відхиляється.</p> <p>Питання пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту врегульовані Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17 лютого 2011 року N 3038 –VI, зі змінами.</p> <p>Пунктом 4 статті 40 цього Закону чітко визначений перелік об'єктів будівництва, замовники яких не залучаються до пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту.</p> <p>Постановою Кабінету Міністрів України від 07 червня 2017 р. №406 затверджено <u>Перелік будівельних робіт</u>, які не потребують документів, що дають право на їх виконання,</p>



	<p>Лист від 25.09.2018 вих. № 54-02- 1315</p>		<p>2. Зазначено, що Проект у наданій редакції, не суперечить вимогам законодавства про захист економічної конкуренції. Зосереджено увагу, що Порядок залучення забудовників до пайової участі в створення й розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Кривого Рогу, затверджений рішенням Криворізької міської ради від 26.09.2012 №1381 не містить визначення терміну «реконструкція». Рекомендовано доповнити Проект в частині визначення Порядку терміну «реконструкція».</p>	<p>та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію. Крім того, у пункті 1.5. Порядку залучення забудовників до пайової участі в створенні й розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Кривого Рогу, затвердженого рішенням Криворізької міської ради від 26.09.2012 №1381, зазначені об'єкти будівництва, на замовників яких не поширюється дія Порядку. 2. Відхиляється. В Порядку залучення забудовників до пайової участі, відповідно до ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво», термін будівництво вживається в такому значенні: Будівництво – нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення, реставрація та капітальний ремонт об'єктів будівництва. Узагальнюючи тим самим всі види робіт під одним загальним терміном. У ДБН А.2.2-3-2014 після визначення терміна «будівництво», надані визначення термінів «нове будівництво», «реконструкція», «капітальний ремонт», «технічне переоснащення».</p>
<p>5.</p>	<p>Департамент регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин</p>	<p>Рішення Криворізької міської ради від 27.06.2018 №2815</p>	<p>1. Відповідно до Положення про департамент, затвердженого рішенням Криворізької міської ради від 27.06.2018 №2815 «Про створення департаменту регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин виконкому Криворізької міської ради на базі управління містобудування, архітектури та</p>	<p>1. Враховано. У проекті рішення міської ради «Про внесення змін до Порядку залучення забудовників до пайової участі в створенні й розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Кривого Рогу» та АРВ внести стилістичне уточнення в тексті, в частині назви виконавчого органу міської ради - «управління містобудування і</p>

			<p>земельних відносин виконкому Криворізької міської ради», однією з основних завдань та функцій департаменту є – упровадження регуляторної політики у сферах містобудування, архітектури та земельних відносин.</p> <p>Враховуючи вище викладене, внести стилістичне уточнення в тексті проекту рішення, в частині назви виконавчого органу міської ради - «управління містобудування і архітектури виконкому міської ради» на «департамент регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин виконкому Криворізької міської ради».</p>	<p>архітектури виконкому міської ради» на «департамент регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин виконкому Криворізької міської ради»</p>
--	--	--	---	--

Усього надійшло 9 пропозицій, з яких 6 – мотивовано відхилено, 1 – враховано, 1 – частково враховано, 1 – надані роз'яснення.

**В.о. директора департаменту регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин**



**О.Бризецький**