

Аналіз

пропозицій та зауважень, одержаних в ході публічного обговорення (15.11.2022 – 15.12.2022) проєкту регуляторного акту – рішення міської ради «Про затвердження Правил благоустрою території м. Кривого Рогу» та аналізу його регуляторного впливу

№ з/п	П.І.Б. громадянина, назва суб'єкта господарювання, наукової установи, якими надано пропозиції	Отримані пропозиції	Стислий зміст пропозицій, зауважень	Обґрунтування врахування чи відхилення пропозицій розробником
1	2	3	4	5
1	Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України	Лист № 54-02/88 від 13.12.2022	Отримано погодження проєкту рішення виконавчого комітету Криворізької міської ради «Про затвердження правил благоустрою території м. Кривого Рогу», як такого, що не суперечить вимогам законодавства про захист економічної конкуренції.	
2.2.1	Державна регуляторна служба України	Лист № 4469/20-22 від 09.12.2022	Доповнити проєкт рішення положенням про набрання актом чинності та його оприлюднення.	Надано роз'яснення Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рішення набирає чинності з дня офіційного оприлюднення, додаткової норми щодо зазначення термінів не існує.
2.2			Пункт 2 виключити з проєкту рішення або затвердити його окремим рішенням Криворізької міської ради.	Надано роз'яснення Пунктом 2 рішення доручено структурним підрозділам виконкому міської ради інформувати населення міста про зміст рішення (стаття 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні») та провести заходи з відстеження результативності регуляторного акта (стаття 10,13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»). Враховуючи вищезазначене, виключити зазначені пункти або затвердити іншим рішенням не доцільно.

2.3			Пункт 1.1 розділу 1 проекту Правил привести у відповідність до вимог статті 1 Закону про благоустрій.	Враховано Пункт 1.1 розділу 1 проекту Правил приведено у відповідність до статті 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів».
2.4			Пункт 1.10 розділу 1 проекту Правил привести у відповідність з Типовими правилами.	Відхилено У зв'язку з тим, що органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями визначати терміни, враховуючи те, що Закон України «Про благоустрій населених пунктів» апелює вузьким колом визначень, тому терміни наведені у розділі 1.10 викладені з урахуванням чинних нормативно-правових актів України. Інші терміни вживаються в значеннях, наведених у Податковому кодексі України, Законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення», Наказі Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27 листопада 2017 №310 «Про затвердження Типових правил благоустрою території населеного пункту».
2.5			Пункти 1.14 - 1.17 розділу 1 проекту Правил привести у відповідність до вимог статті 42 Закону про благоустрій, а у пункті 1.16 – після слова «порушення» доповнити словами «законодавства з питань».	Частково враховано Пункти 1.14 - 1.17 розділу 1 проекту Правил відкореговано відповідно до Типових Правил благоустрою територій населеного пункту та Закону України «Про благоустрій населених пунктів».

2.6			Пункт 2.1 розділу 2 проекту Правил привести у відповідність із статтею 10 Закону про благоустрій.	Відхилено Повноваження виконкому міської ради та виконкомів районних в місті рад передбачені рішенням Криворізької міської ради від 31.03.2016 №381 «Про обсяг і межі повноважень районних у місті рад та їх виконавчих органів» зі змінами, яке регулює окрім іншого питання пов'язані з благоустроєм міста.
2.7			У пункті 2.19.1 пункту 2.19 розділу 2 проекту Правил слова «дозвільну процедуру» замінити словами «процедуру видачі документів дозвільного характеру».	Враховано У пункті 2.19.1 пункту 2.19 розділу 2 проекту Правил слова «дозвільну процедуру» замінено словами «процедуру видачі документів дозвільного характеру».
2.8			У розділі 3 проекту Правил врахувати вимоги абзацу третього частини другої статті 24 Закону про благоустрій.	Відхилено В пункті 2.4.1 проекту Правил визначено вимоги щодо благоустрою та утримання об'єктів, що перебувають в приватній власності.
2.9			Пункти 4.6 та 4.7 розділу 4 проекту правил привести у відповідність до пунктів 7.6 розділу 7 та 4.2 розділу 4 Правил відповідно.	Відхилено Пункт 4.6 відповідає наказу Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 №105 «Про затвердження Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України» та Земельному Кодексу України. Вважаємо, що у проекті рішення Правил благоустрою території м. Кривого Рогу пункт 4.7 викладено змістовно.
2.10			Пункт 4.8 розділу 4 проекту Правил привести у відповідність до частини третьої статті 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» та викласти його у такій редакції: «Видалення дерев, кущів, газонів і квітників здійснюється відповідно до Порядку видалення дерев, кущів, газонів і	Враховано п.4.8 розділу 4 проекту Правил відкореговано відповідно до Закону України «Про благоустрій населених пунктів»: «Видалення зелених насаджень здійснюється відповідно до порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади» змінено, як стилістичне уточнення на «Видалення дерев, кущів, газонів і квітників здійснюється відповідно до Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах, затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 01.08.2006 №1045».

			квітників у населених пунктах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 №1045».	
2.11			Пункт 5.1 виключити з розділу 5 проекту Правил.	Враховано Пункт 5.1 перенесено до п. 1.10 проекту Правил
2.12			Виключити пункти 6.1-6.6 розділу 6 з проекту Правил, а пункт 6.10 – привести у відповідність до вимог пункту 6 розділу 6 Типових правил благоустрою території населених пунктів.	Частково враховано Питання, які порушені в пункті 6.1-6.6 дійсно врегульовані іншими нормативно-правовими актами, однак задля зручності користувачів цього регуляторного акту, їх продубльовано, що не суперечить нормам чинного законодавства. В пункті 6.10 «своєчасно» змінено на «негайно» відповідно до вимог пункту 6 розділу 6 Типових правил благоустрою території населених пунктів.
2.13			Пункт 10.1 розділу 10 проекту Правил привести у відповідність до статті 25 Закону про благоустрій.	Відхилено Зі вступом в дію Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» та «Про житлово-комунальні послуги» (в новій редакції) таке поняття, як «балансоутримувач», в законодавстві України, що стосується житлового фонду, відсутнє. На виконання Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», Кабінетом Міністрів України розроблено Порядок списання з балансу багатоквартирних будинків, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 20.04.2016 №301, який визначає механізм списання з балансу міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади, державними підприємствами та органами місцевого самоврядування багатоквартирних будинків, у яких розташовані приміщення приватної та інших форм власності.

2.14			Привести АРВ у відповідність до вимог Методики.	<p>Надано роз'яснення</p> <p>Витрати суб'єктів підприємництва наведені відповідно до методики проведення аналізу регуляторного впливу (постанова Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами) на що є посилання при описі альтернатив (таблиця 5,6,8,10,11 тощо АРВ). Після таблиці 4 описано, чому розрахунки проводяться не на всіх суб'єктів господарювання «Під дію регулювання підпадають суб'єкти господарювання всіх форм власності, установи, підприємства, організації (37 211 од.). Для розрахунку оцінки впливу регулювання взято 10% від наявних статистичних даних про кількість діючих суб'єктів малого й мікропідприємництва у м. Кривому Розі, оскільки допускаємо, що певні суб'єкти не мають окремих торговельних об'єктів, а здійснюють діяльність на території ринків та торговельних центрів і не потребують індивідуального встановлення урн».</p> <p>За консультаціями суб'єктам господарювання визначено, що не всім суб'єктам господарювання щорічно необхідно замінювати кришки комунікаційних колодязів або оновлювати урни. Тому розрахунки в додатках до АРВ на відповідну кількість суб'єктів. Про, що зазначено в пункті Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання та тесті малого підприємництва (Пункт 2).</p> <p>Аналіз регуляторного впливу підготовлено відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, якою затверджено методику.</p>
3 3.1	Виконком Ингулецької районної в місті ради	Лист № 624-2399 від 15.12.2022	П. 2.14.12 уточнити поняття нецільового використання контейнерів, сміттєзбірників та урн	Враховано Відкореговано п. 2.14.12.
3.2			П. 2.20.3 переглянути у зв'язку з терміновістю виконання аварійно-відновлювальних робіт	Враховано З метою оперативного виконання аварійно-ремонтних робіт, п. 2.20.3 виключено з проекту Правил

3.3			П. 6.4 виключити «...(установках)»	Враховано Відкореговано п.6.4 проєкту Правил
3.4			П. 6.7.2 виключити «... будь-яких відходів»	Враховано Відкореговано п.6.7.2 проєкту Правил
3.5			В п. 8.3. замінити «фарбування не рідше двох разів на рік» на «фарбування за необхідності, що визначено під час весняного огляду»	Відхилити Пункт 8.3. відповідає пункту 4 розділу 8 Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27 листопада 2017 №310 «Про затвердження Типових правил благоустрою території населеного пункту».

До виконкомів Тернівської, Покровської, Саксаганської, Довгинцівської, Металургійної, Центрально-Міської, Інгулецької районних у місті рад в період з 15.11.2022 до 15.12.2022 зауваження та пропозиції до регуляторного акту – рішення Криворізької міської ради «Про затвердження Правил благоустрою території м. Кривого Рогу та аналізу його регуляторного впливу, окрім зазначених у цьому аналізі, не надходили.

Надійшло 2 звернення з 19 пропозиціями та зауваженнями, з них: враховано - 8, частково враховано - 2, відхилено - 6, надано роз'яснення - 3.

*В. о. начальника інспекції з благоустрою виконкому
Криворізької міської ради*

Андрій ОНИЩЕНКО

*Директор департаменту розвитку інфраструктури міста
виконкому Криворізької міської ради*

Іван КАРИЙ