

ПОГОДЖЕНО

Заступник міського голови
О. Катриченко
«15» 12 2016 року

АНАЛІЗ

пропозицій і зауважень до проекту регуляторного акта – рішення виконкому міської ради «Про встановлення в м. Кривому Розі тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу автобусними маршрутами загального користування» та аналізу його регуляторного впливу, винесених на публічне обговорення з 10.11.2016 по 12.12.2016

№ з/п	Ким надані пропозиції	Стислий зміст пропозицій	Обґрунтування
1	2	3	4
1	Депутат Криворізької міської ради Бурман Л.В. під час проведення громадських слухань 01.12.2016	1.1. Зменшити відсоток запланованого прибутку підприємства та включити до Розрахунку фактичну кількість перевезених пасажирів	<p>Надані роз'яснення.</p> <p>На оперативній нараді з керівниками підприємств пасажирського транспорту від 08.12.2016, ініціаторам підвищення вартості проїзду надано доручення вивчити пропозиції депутата Криворізької міської ради Бурман Л.В. та надати відповіді по суті.</p> <p>Виходячи з вищезазначеного, повідомляємо.</p> <p>Відповідно до Наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17 листопада 2009 року №1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» (надалі - Наказ) до розрахунку тарифу включається плановий прибуток, необхідний для розвитку Перевізника і сплати ним податкових зобов'язань. Так, при всебічному вивченні інформації, наданої депутатом під час проведення громадських слухань, запланований річний прибуток на міському автобусному маршруті №255 складає 1 105 842 грн. на 15 одиниць рухомого складу, тобто плановий прибуток на 1 транспортний засіб, який працює на вищезазначеному автобусному маршруті складає: $1\ 105\ 842 \div 15$ (од. транспортних засобів) $\div 12$ міс. = 6 143 грн. на місяць.</p> <p>Відповідно до Наказу з запланованого прибутку автоперевізник повинен сплатити податкові зобов'язання та передбачити кошти для оновлення рухомого складу, що, за інформацією автоперевізників, є недостатніми, а саме: на сьогоднішній день середня вартість транспортного засобу типу «Рута» становить 750 000 грн., тобто для своєчасного оновлення транспортного засобу автоперевізнику необхідно щомісячно відкладати не менш ніж 12 500 грн. (без урахування індексу інфляції), що в свою чергу більш ніж в 2 рази перевищує запланований у розрахунку прибуток на маршруті №255.</p> <p>Така ж ситуація є на інших міських автобусних маршрутах загального користування, які обслуговуються суб'єктами господарювання різних форм власності.</p> <p>За інформацією автоперевізників, урахувавши складне соціально-економічне становище в державі, до розрахунків було включено мінімальний плановий прибуток, який в свою чергу є недостатнім для розвитку підприємств автотранспорту, зокрема, для своєчасного оновлення рухомого складу.</p> <p>В частині питання щодо включення до розрахунку фактичної кількості перевезених пасажирів інформуємо, що відповідно до Наказу під час розрахунку тарифу загальна кількість перевезених пасажирів обґрунтовується перевізником на підставі фактичних показників роботи за рік.</p>

			<p>В розрахунках тарифів, наданих автоперевізниками, вже включений запланований на рік обсяг перевезень пасажирів на маршруті, який взято на підставі фактичних показників роботи.</p>
		<p>1.2. Переглянути графіки руху маршрутів у часи різкого зниження пасажиропотоку в напрямі збільшення інтервалів руху транспортних засобів.</p> <p>1.3. Узгоджувати графіки руху паралельних маршрутів, що належать різним перевізникам, та конкуренція між водіями яких призводить до загрози безпеці дорожнього руху.</p>	<p>Надані роз'яснення.</p> <p>В питанні щодо збільшення інтервалів руху міського пасажирського транспорту та узгодження графіків руху паралельних маршрутів автомобільного транспорту, інформуємо.</p> <p>Збільшення інтервалів руху транспортних засобів в міжпіковий час призведе до зниження якості надання послуг населенню, адже мешканці міста продовжують вдень користуватись транспортними послугами (їдучи до лікарні, соціальних служб, в справах, тощо) і не захочуть чекати рухомий склад протягом тривалого часу. Це може спричинити соціальне напруження у користувачів міського пасажирського транспорту.</p> <p>В питанні щодо узгодження графіків паралельних автобусних маршрутів, зазначаємо, що у міській маршрутній мережі пасажирського транспорту відсутні маршрути, які повністю, на 100% дублюють один-одний. Ураховуючи унікальну географічну структуру Кривого Рогу, при розробці розкладів руху міського пасажирського транспорту в паспорті маршруту ураховуються: попит на перевезення, забезпеченість пасажирів транспортним сполученням з найвіддаленішими районами міста, у тому числі з урахуванням необхідності здійснення пересадок. Крім того, найчастіше розклад руху маршруту складається за пропозиціями уповноважених представників територіальних громад різних мікрорайонів міста, з якими триває тісна співпраця</p>
2	Депутат Криворізької міської ради Бурман Л.В. 09.12.2016 на XV сесії Криворізької міської ради	2.1. Щодо уточнення даних, визначених в розділі 1 аналізу регуляторного впливу до рішення, а саме: кількості міських автобусних маршрутів загального користування, довжина яких перевищує 15 км.	<p>Ураховано.</p> <p>Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року №1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» на конкурс вноситься сукупність маршрутів або оборотних рейсів (не напіврейс). У зв'язку з означеним, зауваження враховується як стилістичне уточнення, й фраза «...є наявність понад 80% маршрутів, довжина яких перевищує 15 км...» викладається в новій редакції «...є наявність понад 80% маршрутів, довжина оборотних рейсів яких перевищує 15 км...»</p>
3	Депутат Криворізької міської ради Бурман Л.В. лист від 12.12.2016 №12634/18	3.1. В розділі 1 аналізу регуляторного впливу до рішення вилучити фразу «Особливістю автобусних маршрутів» загального користування міста Кривого Рогу, у порівнянні з іншими великими містами України (Київ, Харків, Одеса, Дніпро), с наявність понад 80% маршрутів, довжина яких перевищує 15 км, що суттєво впливає на собівартість тарифу на надання пасажирських послуг	<p>Надані роз'яснення.</p> <p>В результаті розгляду пропозиції, висловленої під час XV сесії Криворізької міської ради щодо уточнення даних, визначених в розділі 1 аналізу регуляторного впливу до рішення, фразу «...є наявність понад 80% маршрутів, довжина яких перевищує 15 км...» визначено за доцільне викласти в новій редакції «...є наявність понад 80% маршрутів, довжина оборотних рейсів яких перевищує 15 км...».</p> <p>Слід звернути увагу, що інформація, зазначена у вищевказаному розділі аналізу регуляторного впливу до проекту рішення має виключено інформаційний характер, та свідчить про унікальну географічну структуру Кривого Рогу</p>

автомобільним транспортом». Натомість коректно відобразити інформацію про те, що в місті 36% маршрутів мають протяжність від 21 до 36 км

3.2. Запропонувати перевізникам зменшити відсоток запланованого прибутку підприємства та включити до Розрахунку фактичну кількість перевезених пасажирів (ПОВТОРНО)

Надані роз'яснення.

На оперативній нараді з керівниками підприємств пасажирського транспорту від 08.12.2016, ініціаторам підвищення вартості проїзду надано доручення вивчити вказану пропозицію депутата Криворізької міської ради Бурман Л.В., що вже надходила під час проведення громадських слухань.

У зв'язку з означеним, інформуємо.

Відповідно до Наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17 листопада 2009 року №1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» (надалі - Наказ) до розрахунку тарифу включається плановий прибуток, необхідний для розвитку Перевізника і сплати ним податкових зобов'язань. Так, при всебічному вивченні інформації, наданої депутатом під час проведення громадських слухань, запланований річний прибуток на міському автобусному маршруті №255 складає 1 105 842 грн. на 15 одиниць рухомого складу, тобто плановий прибуток на 1 транспортний засіб, який працює на вищезазначеному автобусному маршруті складає: $1\ 105\ 842 \div 15$ (од. транспортних засобів) $\div 12$ міс. = 6 143 грн. на місяць.

Відповідно до Наказу з запланованого прибутку автоперевізник повинен сплатити податкові зобов'язання та передбачити кошти для оновлення рухомого складу, що, за інформацією автоперевізників, є недостатніми, а саме: на сьогоднішній день середня вартість транспортного засобу типу «Рута» становить 750 000 грн., тобто для своєчасного оновлення транспортного засобу автоперевізнику необхідно щомісячно відкладати не менш ніж 12 500 грн. (без урахування індексу інфляції), що в свою чергу більш ніж в 2 рази перевищує запланований у розрахунку прибуток на маршруті №255.

Така ж ситуація є на інших міських автобусних маршрутах загального користування, які обслуговуються суб'єктами господарювання різних форм власності.

За інформацією автоперевізників, урахувавши складне соціально-економічне становище в державі, до розрахунків було включено мінімальний плановий прибуток, який в свою чергу є недостатнім для розвитку підприємств автотранспорту, зокрема, для своєчасного оновлення рухомого складу.

В частині питання щодо включення до розрахунку фактичної кількості перевезених пасажирів інформуємо, що відповідно до Наказу під час розрахунку тарифу загальна кількість перевезених пасажирів обґрунтовується перевізником на підставі фактичних показників роботи за рік.

В розрахунках тарифів, наданих автоперевізниками, вже включений запланований на рік обсяг перевезень пасажирів на маршруті, який взято на підставі фактичних показників роботи

3.3. Узгоджувати графіки руху паралельних маршрутів, що належать різним перевізникам, та конкуренція між водіями яких призводить до загрози безпеці

Надані роз'яснення.

В питанні щодо узгодження графіків паралельних автобусних маршрутів, зазначаємо, що у міській маршрутній мережі пасажирського транспорту відсутні маршрути, які повністю, на 100% дублюють один-одний. Ураховуючи унікальну географічну структуру Кривого Рогу, при розробці розкладів руху міського пасажирського транспорту в паспорті маршруту ураховуються: попит на перевезення, забезпеченість пасажирів транспортним сполученням з найвіддаленішими районами міста, у тому числі з урахуванням необхідності здійснення пересадок. Крім того,

<p>дорожнього руху (ПО-ВТОРНО)</p>	<p>найчастіше розклад руху маршруту складається за пропозиціями уповноважених представників територіальних громад різних мікрорайонів міста, з якими триває тісна співпраця</p>
<p>3.4. Забезпечити проведення всебічного, комплексного дослідження пасажиропотоку на маршрутах автомобільного транспорту загального користування міста Кривого Рогу незацікавленими особами, залучивши до цього представників громадського суспільства.</p>	<p>Надані роз'яснення. Дія регуляторного акта чітко регламентує відносини між громадою міста, суб'єктами господарювання в сфері надання послуг з перевезення пасажирів міським автотранспортом загального користування та органами місцевого самоврядування. Тобто, представники громадського суспільства – одна зі сторін сфери дії регуляторного акта, які також є зацікавленою стороною. Додатково інформуємо, що в чинному законодавстві України відсутня норма, що зобов'язує органи місцевого самоврядування при встановленні (погодженні) тарифів на перевезення, зокрема, розгляді розрахунку складових тарифу, поданого перевізником для зміни його розміру, здійснювати з певною періодичністю обстеження пасажиропотоку на маршруті або вимагати від ініціатора зміни тарифу надання результатів такого обстеження. Але, незважаючи на відсутність цієї норми, з метою вдосконалення та впорядкування перевезень пасажирів міським громадським транспортом, Державним вищим навчальним закладом «Криворізький національний університет» у місті здійснювалися заходи з вивчення пасажиропотоків та визначення пасажироутворюючих місць на існуючій мережі міського транспорту м. Кривий Ріг. Відповідно до результатів вказаних заходів, зазначаємо, що середні статистичні характеристики коефіцієнту використання пасажиромісткості при дослідженні пасажиропотоків за маршрутами пасажирського транспорту протягом аналізованого періоду значно нижчі ніж зазначені ініціаторами підвищення вартості проїзду. Тобто, при перерахунку вартості проїзду на міських автобусних маршрутах загального користування з урахуванням коефіцієнтів, визначених спеціалістами університету, вартість проїзду має бути значно вища, ніж у наданих ініціаторами розрахунках. Звертаємо увагу на те, що під час розгляду електронної петиції «Щодо заборони підвищення вартості проїзду» на засіданні XV сесії міської ради, завідуючим кафедрою підйомно-транспортних машин Державного вищого навчального закладу «Криворізький національний університет», кандидатом технічних наук, доцентом Весніним А.В. всім присутнім надавалися роз'яснення щодо використання пасажиромісткості при дослідженні пасажиропотоків за маршрутами пасажирського транспорту Додатково інформуємо, що виконкомом міської ради вивчається питання щодо можливості уведення норми вивчення пасажиропотоку, у тому числі, під час зміни тарифів на послуги з перевезення пасажирів</p>
<p>3.5. Доручити відділу транспорту і зв'язку виконкому міської ради витребувати у перевізників електронну копію документу «Розрахунок обґрунтованості перевезення одного пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування...» задля спрощення обробки наведеної в ньому інформації зацікавленими сторонами. Внести</p>	<p>Ураховано. Відповідним структурним підрозділом виконкому міської ради були направлені листи до ініціаторів підвищення вартості проїзду щодо надання електронних копій розрахунків, здійснених відповідно до Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої Наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17 листопада 2009 року №1175 (надалі - Методика). Вищезазначені листи ініціаторами підвищення вартості проїзду будуть розглядатися відповідно до вимог чинного законодавства України. Також, слід звернути увагу, що статтею 19 Конституції України визначено, що органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Порядок (механізм) формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначається Методикою, відповідно до пункту 1.6 якої перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, у тому числі в разі зміни вартості палива більш ніж на 10%.</p>

	надання електронної копії Розрахунку до переліку обов'язкових документів при перегляді тарифів.	<p>Відповідно до Методики ініціаторами підвищення тарифу на послуги з перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом, 09.11.2016 надані відповідні розрахунки в письмовій формі до виконкому міської ради.</p> <p>Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з 10.11.2016 по 12.12.2016 тривало публічне обговорення з питання підвищення тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу автобусними маршрутами загального користування, про що було неодноразово проінформовано через засоби масової інформації. Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», всі бажаючі мали змогу звернутися до розробника проекту рішення або до ініціатора підвищення тарифу на транспортні послуги з метою ознайомлення з необхідними документами. Вищезазначеною можливістю скористувалися не лише мешканці міста, а й депутати міської ради, представники громадських організацій, яким безперешкодно надався доступ до оригіналів розрахунків, зокрема, для здійснення фотокопій.</p> <p>В частині питання щодо внесення електронної копії Розрахунку до переліку обов'язкових документів при перегляді тарифів, інформуємо, що нормами діючого законодавства України не вимагаються від ініціаторів зміни тарифів надання Розрахунків в електронній формі, але, у разі перегляду в майбутньому рівня тарифів, автоперевізникам після надання відповідних документів буде рекомендовано, за згодою, надавати їх в електронному вигляді</p>
--	---	---

Всього було отримано 3 звернення що містили обґрунтовані пропозиції до змісту проекту регуляторного акта – рішення виконкому міської ради «Про встановлення в м. Кривому Розі тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу автобусними маршрутами загального користування» та аналізу його регуляторного впливу, винесених на публічне обговорення з 10.11.2016 по 12.12.2016. З них ураховано – 2 (22%), надані роз'яснення – 7 (78%). За результатами інтерактивного опитування на веб-сайті виконкому Криворізької міської ради в мережі Інтернет, аналізу звернень, що надходили до розробника (станом на 13.12.2016), у тому числі переадресованих від районних у місті рад, кількості підписів петиції «Про заборону підвищення вартості проїзду», що розглядалася на XV сесії Криворізької міської ради – свою незгоду щодо підвищення вартості проїзду на міських автобусних маршрутах загального користування висловили 5099 громадян.

**Начальник відділу транспорту і зв'язку
виконкому Криворізької міської ради**



С.Сиротюк