

**Довідка про громадське обговорення
Документа державного планування (ДДП)
«Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі» (МПУВ)
та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (СЕО)**

Відповідно до ст. 10, 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» було здійснено громадське обговорення проекту ДДП «Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку.

Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки та повідомлення про її оприлюднення в порядку, передбаченому частиною четвертою ст. 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», оприлюднено Управлінням екології виконкому Криворізької міської ради шляхом внесення до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки від 17.05.2024 р. (реєстраційний номер справи № 17-05-5990-24) та на офіційному веб-сайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету.

Протягом встановленого строку громадського обговорення заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки зауважень та пропозицій громадськості не надходило.

Для участі громадськості у стратегічній екологічній оцінці проекту документа державного планування, відповідно до статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування, проект ДДП «Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі» та звіт про стратегічну екологічну оцінку оприлюднено 31.07.2024 на офіційному веб-сайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету та внесено до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки.

Враховуючи суспільну важливість представленого на розгляд Місцевого плану управління відходами в м. Кривому Розі, 15.08.2024 року було проведено громадські слухання в режимі онлайн.

Посилання на підключення до громадських слухань було наведено у повідомленні про оприлюднення ДДП та Звіту про СЕО.

Протягом громадських слухань, їхніми учасниками було висловлено перелік зауважень та пропозицій до Проекту ДДП та звіту про СЕО. Усі висловлені зауваження та пропозиції, опрацьовано та наведено у довідці про громадське обговорення.

На виконання вимог ст. 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості, з 31.07.2024 р. до 30.08.2024 р. за адресою: Управління екології виконкому Криворізької міської ради (50101, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, площа Молодіжна, 1, ел. пошта: u.ecology@ukr.net, u.ecology@kr.gov.ua) приймалися зауваження та пропозиції до Проекту ДДП та Звіту про СЕО.

Протягом встановленого строку громадського обговорення Проекту ДДП та Звіту про СЕО до Управління екології виконкому Криворізької міської ради

надійшли письмові зауваження та пропозиції до Проекту ДДП та Звіту про СЕО, зокрема:

- лист від Громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» від 05.08.2024 р. № 66;

- лист від Коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» від 19.08.2024 р. № 63;

- лист від Громадської організації «ЕкоТЕКА» від 26.08.2024 р. №69/2024;

- лист від Екологічної природоохоронної громадської організації «Зелений патруль України» від 26.08.2024 р. № 216;

- лист від гр. Станкевич Катерини Миколаївни (вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15, +380971455904, k.stankevych.w@gmail.com) від 29.08.2024 р.

Усі зауваження та пропозиції, викладені у вищевказаних листах, зазначені у поданій нижче таблиці.

**Довідка про громадське обговорення
Документа державного планування (ДДП)
«Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі» (МПУВ)
та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (СЕО)**

| № з/п | Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа) | Редакція частини проекту ДДП/Звіту про СЕО | Зауваження/пропозиція | Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково) | Примітка |
|-----------------------|---|--|--|---|---|
| До проекту ДДП | | | | | |
| 1 | Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Васирина Нікульнікова | | Які матеріали отримано для проведення, розроблення проекту МПУВ. Оскільки промислові підприємства, Північний гірничозбагачувальний комбінат, Центральний гірничозбагачувальний комбінат, АрселорМіттал Кривий Ріг, Рудомайн, Українська гірничодобувна кампанія, Інгулецький ГЗК не мають своїх планів управління відходами. В якому додатку плану можна ознайомитися з оцінкою впливу на довкілля, плану управління відходами, ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг Кривий Ріг»? | Враховано | <p>Відповідно до стаття 53 Закону України «Про управління відходами» утворювачі відходів, які подають декларацію про відходи відповідно до цього Закону, суб'єкти господарювання у сфері управління відходами розробляють плани управління відходами. У планах зазначаються прогностичні показники утворення відходів, їх код та найменування, заходи, яких планується вжити для запобігання утворенню та зменшення обсягів відходів, їх належного збирання, перевезення, оброблення, виконання інших зобов'язань, визначених цим Законом.</p> <p>Порядок розроблення планів управління відходами підприємств, установ та організацій затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>На теперішній час порядок не розроблено.</p> <p>Разом з тим, промисловими підприємствами були надані пропозиції до МПУВ.</p> <p>Заходами МПУВ закріплено обов'язок промислових підприємств щодо виконання екологічних умов висновків з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності для об'єктів управління промисловими відходами та відходами видобувної промисловості (відвали, хвостосховища, полігони, об'єкти оброблення, відновлення тощо).</p> <p>Разом з тим слід зазначити, що МПУВ по окремим підприємствам передбачено конкретні заходи зі встановленими термінами, які визначені екологічними умовами висновків з оцінки впливу на довкілля.</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 2 | <p>Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Василина Нікульнікова</p> | <p>Прохання опрацювати додатково із приводу донного мулу, який утворюється внаслідок скидання надлишків зворотних вод зі ставка-накопичувача у річку Інгулець.</p> <p>Пунктом 13 Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.1999 №465 зобов'язує надкористувачів, які здійснюють скидання надлишків зворотних вод, і внаслідок чого утворюється донний мул. Вони зобов'язані цей донний мул виймати і використовувати, у т.ч. для рекультивациі</p> <p>Якщо ми претендуємо на поводження з відходами за межами м. Кривого Рогу. То це повинно бути передбачено МПУВ.</p> <p>І так само опрацювати питання донного мулу, який утворюється внаслідок скидання відходів, які утворюються внаслідок життєдіяльності міста Кривий Ріг і діяльності КП «Кривбасводоканал» у річку Кам'янка. Бо всі відходи, стоки, рідина надходять якраз у Криворізькому районі, село Житомир. І там жити неможливо людям. А цих заходів у плані немає.</p> | <p>Враховано</p> <p>Відповідно до статті 52 Закону України «Про управління відходами» та постанови Кабінету Міністрів України від 05.09.2023 №947 «Про затвердження Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами» місцевий план управління відходами розробляється та затверджується для кожної територіальної громади. МПУВ є документом державного планування, що містить комплекс взаємоз'язаних завдань і заходів, узгоджених за строками та ресурсним забезпеченням з усіма заінтересованими виконавцями, спрямованих на забезпечення сталого управління відходами в населених пунктах в межах території територіальної громади з урахуванням принципів співробітництва органів місцевого самоврядування, сформованих на підставі оцінки поточного стану сфери управління відходами та вже розроблених моделей.</p> <p>Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі розроблений виключно для Криворізької міської територіальної громади.</p> <p>Здійснення заходів з управління шахтними водами Кривбасу регулюється розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.12.2021 №1802-р «Про затвердження плану заходів з управління шахтними водами Кривбасу».</p> <p>За інформацією КП «Кривбасводоканал» на момент розроблення МПУВ відстійники шахтних вод ім. Карла Лібкнехта та насосної станції №8 мають ресурс щодо подальшої їх експлуатації (наповнення) та обслуговування.</p> <p>Осад стічних вод утворюється на каналізаційних очисних спорудах КП «Кривбасводоканал» у процесі очищення господарсько-побутових та наближених до них за складом виробничих стічних вод м. Кривого Рогу та витримується на полях компостування. Підприємством розроблено Технічні умови на суміш органо-мінеральну з осаду стічних вод ТУ У 38.1-03341316-001:2020. Згідно технічних умов суміш органо-мінеральна з осаду стічних вод може використовуватися під час проведення біологічного етапу рекультивациі техногенно порушених ґрунтів після їх гірничотехнічної рекультивациі, під час благоустрою у міському зеленому господарстві створення/утримання квітників, газонів, а також у лісовому господарстві.</p> <p>Проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізациі стану русел річок відповідно до п.п. 10 п. 3 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» відноситься до другої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля.</p> <p>Визначення допустимості такої діяльності можливе в рамках процедури оцінки впливу на довкілля за умови наявності проектної</p> |
|---|--|--|--|

| | | | | | |
|---|--|--|---|-----------|--|
| | | | | | <p>документації, яка визначає основні техніко-економічні показники планованої діяльності, в т.ч. дослідження пов'язані з визначенням кількісних та якісних показників донних відкладів/мулу. В звіті ОВД визначаються і напрямки поводження з муловими відкладенням.</p> <p>МПУВ передбачено заходи щодо використання осадів стічних вод, донних відкладів/мулу для проведення рекультиваци порушених земель та заходів з пилопридушення (додаток 20, розділ VIII, захід 1.2)</p> |
| 3 | <p>Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Васирина Нікульнікова</p> | | <p>Міською програмою вирішення екологічних проблем Кривбасу та поліпшення стану навколишнього природного середовища на 2016-2025 роки, передбачено пункт 5.17 дослідження стану криворізького залізрудного басейну для запобігання виникненню на його території катастрофи техногенного та природного характеру. В рамках реалізації відповідного пункту передбачалося виявлення тектонічних розломів, підземних порожнин, карстових утворень, зсувних ділянок, підземних водних потоків, зон підтоплення тощо.</p> <p>Дана робота не виконана, хоча 2025 рік починається через 4 місяці. І, виходячи з цього, у нас не враховано поводження з відходами для відновлення порушених земель. Порушених підземним способом видобування і відкритим способом видобування.</p> | Враховано | <p>Відповідно до статті 1 Закону України «Про управління відходами» зворотне заповнення – операція з відновлення у результаті якої придатні для цього відходи, що не є небезпечними та/або інертними, використовуються для заповнення гірничих виробок (пустот), рекультиваци відпрацьованих гірничих об'єктів, інших ландшафтних робіт, замінюючи при цьому матеріали, які не є відходами.</p> <p>МПУВ визначено, що загальна схема управління відходами промисловості та відходами видобувної промисловості передбачає здійснення операцій із збирання, перевезення, відновлення (оброблення, зворотне заповнення тощо) та видалення.</p> <p>Крім того, МПУВ передбачено, що управління промисловими відходами та відходами видобувної промисловості має забезпечувати мінімізацію навантаження на довкілля та здоров'я людини, що досягається, у тому числі, заповненням відходами видобування гірничих виробок після видобутку мінералів, наскільки це є технічно й економічно доцільним та екологічно раціональним відповідно до чинних екологічних стандартів.</p> <p>Крім того, до завдань та заходів МПУВ (додаток 20) включено захід щодо проведення комплексних досліджень та впровадження існуючих напрацювань і найкращих доступних технологій поводження з промисловими відходами та відходами видобувної промисловості, в тому числі технологій зворотного заповнення та дослідження стану Криворізького залізрудного басейну для запобігання виникненню на його території катастрофи техногенного характеру, що базуються на положеннях директив Європейського Парламенту і Ради 2008/98/ЄС «Про відходи» та 2006/21/ЄС «Про управління відходами видобувної промисловості».</p> <p>По окремим підприємствам передбачено конкретні заходи із засипки відпрацьованої ємності кар'єрів, зон обвалення розкритими та пустими породами.</p> <p>Також у відповідності до статті 13 Закону України «Про управління відходами» МПУВ передбачається використання відходів будівництва та знесення, що не є небезпечними, для зворотного заповнення.</p> |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--------------------|--|
| 4 | <p>Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Васирина Нікульнікова</p> | | <p>У статті 55 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» чітко визначено, що лише міська рада встановлює місця оброблення відходів, місця поводження з відходами. У нас жодного такого рішення немає. Передбачити захід щодо заборони утворювати нові МВВ, якщо вони не визначені органом місцевого самоврядування.</p> | Враховано частково | <p>Згідно зі статтею 55 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» здійснення операцій з оброблення відходів дозволяється лише за наявності дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів на визначених місцевими радами територіях з додержанням санітарних та екологічних норм.</p> <p>Відповідно до статті 19 Закону України «Про управління відходами» затвердження порядку видачі (відмови у видачі, анулювання) дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів належить до компетенції Кабінету Міністрів України.</p> <p>Статтею 21 Закону України «Про управління відходами» визначено, до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами належить видача (відмова у видачі, анулювання) дозволів на здійснення операцій з оброблення відходів.</p> <p>Порядком видачі, відмови у видачі, анулювання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19.12.2023 №1328, не передбачено визначення місцевими радами територій для здійснення операцій з оброблення чи розміщення відходів.</p> <p>Окремий порядок визначення територій для здійснення операцій з оброблення чи розміщення відходів відповідно до законодавства відсутній. Принципові питання вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту, у т.ч. територій для здійснення суб'єктами господарювання операцій у сфері управління відходами, а також умови та обмеження використання територій у межах визначених функціональних зон, відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначаються генеральним планом міста Кривого Рогу, затвердженим рішенням Криворізької міської ради від 21.12.2011 №789 та планом зонування</p> <p>Також слід зазначити, що інформація про місця видалення відходів (хвостосховища, відвали), які розміщені за межами м. Кривого Рогу, наводиться у МПУВ довідково, оскільки це потенційні об'єкти впливу на довкілля та населення Криворізької міської територіальної громади.</p> |
| 5 | <p>Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Васирина Нікульнікова</p> | | <p>Збір змету КП «Сансервіс» та його використання для відновлення порушених земель, а не передачі ТОВ «Екоспецтранс» на полігон А також осади стічних вод та донні відкладення мають бути використанні для пілопридушення та рекультиватії.</p> | Враховано | <p>У відповідних розділах МПУВ зазначено, про можливість використання змету, осадів стічних вод для проведення рекультиватії земель та заходів з пілопридушення, у разі відповідності таких видів відходів вимогам чинних нормативно-правових документів, зокрема в частині якісного складу такого виду відходів, наявності відповідних технічних умов щодо можливості їх використання під час проведення рекультиватії порушених земель тощо.</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-----------|---|
| 6 | Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Василина Нікульнікова | | Відсутня інформація КП «Сансервіс» про відходи зелених насаджень та деревини. У нас проводяться постійно санітарні, суцільні рубки зелених насаджень. куди дівається крона, гілки від дерев, Вони передаються у приватну фірму? З них виробляється якась продукція і продається? А чому територіальна громада в такому випадку не отримує дохід від цих відходів? Поверніть дохід територіальній громаді. | Враховано | МПУВ доповнено інформацією про поводження з відходами деревини та відходами зелених насаджень, що утворюються в результаті діяльності КП «Сансервіс». |
| 7 | Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Василина Нікульнікова | | Питання взаємодії з суміжними громадами. Необхідно звернутися до суміжних територіальних громад і в частині промислових відходів і відходів, які розміщуються на території Криворізького району, все ж таки укладемо договори на спільні дії у цій сфері або виключити з переліку МВВ, які не можуть бути затверджені цим планом. | Враховано | За інформацією Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської обласної державної адміністрації наразі ведеться робота щодо коригування Регіонального плану управління відходами у Дніпропетровській області. Питання взаємодії з суміжними громадами повинно визначатися на регіональному рівні. |
| 8 | Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Василина Нікульнікова | | Невизначено управління рідкими відходами (вигрібними ямами) організація їх системного збору із залученням КП «Кривбасводоканал». | Враховано | МПУВ доповнено інформацією про управління рідкими відходами на території міста |
| 9 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | Відсутні показники які заведені у місцевий план. Наприклад кількість семінарів, вебінарів, які мають проводитись щорічно одиниць та інше. Як потім звітувати? | Враховано | Відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15.03.2024 №288, планові та кількісні показники виконання МПУВ наведені у додатку 19. Крім того, відповідну примітку зроблено у додаток 20 |
| 10 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | На якій підставі зроблено висновок, що восени у Кривому Розі скорочуються відходи деревини і листя? Тобто у період листопада у нас скорочується кількість відходів листя. | Враховано | Відповідні зміни внесені до відповідного розділу МПУВ. |
| 11 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | У нас велика кількість незаконних звалищ про це у МПУВ сказано, але не проаналізована ця ситуація. У районів є приблизна кількість. Скільки в нас щорічно прибирається незаконних сміттєзвалищ? | Враховано | У МПУВ додано інформацію виконкомів районних у місті рад про кількість несанкціонованих (стихійних) сміттєзвалищ у розрізі районів м. Кривого Рогу за період 2020-2024 років, що наведено у таблиці 2.2.1.15 підрозділу 2.2.1 розділу 2. |
| 12 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти | | У місті відмічається неналежний стан контейнерних майданчиків. Біля контейнерних майданчиків зазвичай в переважній більшості немає бетонного або асфальтного покриття і люди просто не можуть, | Враховано | У МПУВ включено заходи щодо благоустрою контейнерних майданчиків. Відповідна інформація внесена у підрозділі 3.2.1.1. розділу 3 МПУВ та у додатку 20 |

| | | | | | |
|----|---|--|---|-----------|---|
| | Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | якби і дуже хотіли донести своє сміття до контейнерів. Тому що, перепахана машинами грязюка. Коли дощі, коли така погода люди просто не доходять. І це не сприяє санітарному благополуччю нашого міста. | | |
| 13 | Екологи громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова та Юлія Ореханова | | У МПУВ зазначено, що полігон в районі шахти «Валявка Південна» з 2023 року не функціонує. Ми були в районі полігона позаминулого тижня. Полігон досі функціонує, на нього вивозять відходи. | Враховано | Полігон в районі шахти «Валявка-Південна» з 2023 року не функціонує. У додатку 10 МПУВ внесено відповідну інформацію про те, що триває процес підготовки полігону до рекультивациі |
| 14 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | У плані написано, що приватні домогосподарства зобов'язані компостувати відходи зелених насаджень кожен у себе. Я не знайшла у нашому законодавстві таких нормативних актів. | Враховано | Згідно зі статтею 1 Закону України «Про управління відходами», утворювач відходів – це фізична особа, юридична особа, в результаті діяльності якої утворюються відходи, а також суб'єкти управління відходами, які здійснюють операції із сортування, змішування або інші операції, що призводять до зміни характеристик або складу відходів. Для утворювачів відходів стаття 31 Закону України «Про управління відходами» визначає право самостійно шляхом компостування обробляти біовідходи на присадибних, дачних і садових ділянках згідно з правилами, встановленими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства. Відповідно до Правил компостування біовідходів їх утворювачами на присадибних, дачних і садових ділянках, затверджених Наказом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 13.06.2023 № 489, утворювачі біовідходів самостійно організують їх компостування на присадибних, дачних і садових ділянках з метою отримання компосту та його використання для власних потреб або передають їх на пункти компостування |
| 15 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | Ми пропонували організувати збирання сезонне відходів городини, опалого листя в парках, скверах і таке інше. Ми пропонували, де збирати, де не збирати. Організація роздільного збирання повинна розпочатися як найскоріше, а не з 2028 року. Чому це не враховано у плані? | Враховано | Відповідно до статті 1 Закону України «Про управління відходами» біовідходи - відходи, що мають властивість піддаватися анаеробному або аеробному розкладу, такі як відходи харчових продуктів або відходи харчової промисловості на всіх етапах виробництва та споживання, відходи від зелених насаджень Завданням та заходами МПУВ (додаток 20) передбачено реалізацію заходу з упровадження систем для роздільного збирання відходів, що біологічно розкладаються протягом 2025-2033 років. Також, МПУВ визначено шляхи управління відходами зелених насаджень, зокрема через: - забезпечення управителями, ОСББ та іншими об'єктами культурних, освітніх та інших закладів міста самостійного збирання, тимчасового зберігання та транспортування таких відходів на станцію компостування; |

| | | | | | |
|----|--|--|---|-----------|--|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - облаштування в приватному секторі місця для збирання рослинних відходів (спеціальні інженерні конструкції нахталт складу зі стінами із бетону); - облаштування в приватному секторі контейнерних майданчиків (де це можливо) зі встановленням контейнерів для роздільного збирання саме рослинних відходів (і ресурсоцінних компонентів); - забезпечити мешканців приватної забудови контейнерами для побутових відходів/листя/ресурсоцінних компонентів |
| 16 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | В описі МПУВ описується виключно відходи будівництва і знесення. Ми вивчали це питання і відмінність відходів руйнувань від відходів будівництва і знесення. На жаль, у місцевому плані це не відображено. Тому що окрім бетону, стінових матеріалів і все таке, у відходах руйнувань перш за все можуть бути вибухові речовини і нерозірвані снаряди, то перш за все це мають сапери перевірити. І далі немає у переліку відходів побутових речей, меблів, електроніки, макулатури, матеріалу оздоблення фасаду і все інше, що описано у постанові чомусь у вас цього немає, на жаль. | Враховано | Розділ 2.2.3.3 МПУВ доповнено інформацією щодо відходів від руйнувань та існуючої системи управління ними у місті. |
| 17 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | Щодо відходів руйнувань. Діюча постанова Кабінету Міністрів України від 27.09.2022 №1073 про відходи руйнувань говорить про те, що вивозити на полігон треба якнайменше. Що передбачає діючий нормативний документ, що первинне сортування робиться на місці якнайближче. Тому що задача зберегти матеріали, які ще можна повторно використати. Це може бути цегла, якісь там колони, бетонні плити і таке інше. Але коли оці всі матеріали навантажити на машину, потім з машини шляхом висипання це все викинути на полігон, то воно вже автоматично стає непридатним до подальшого використання. То чому в місцевому плані, не передбачено первинне сортування на місці облаштування тимчасового майданчика, звідки можна вивести ці відходи? Це дуже чітко прописано у постанові Кабінету Міністрів України №1073. Тому у МПУВ необхідно зазначити за можливості максимальне сортування на місці надзвичайної ситуації. | Враховано | Відповідно до пункту 15 Порядку поводження з відходами, що утворились у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт з ліквідації їх наслідків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.09.2022 №1073, операції поводження з відходами від руйнувань включають: первинне розчищення територій (збирання відходів від руйнувань, зокрема за можливості - сортування окремих компонентів відходів від руйнувань). У разі виявлення небезпечних відходів на пошкоджених (зруйнованих) об'єктах та/або під час виконання робіт з демонтажу передбачається їх сортування та подальше управління такими видами відходів у відповідності до вимог розділу IV Закону України «Про управління відходами». |
| 18 | Екологи громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – | | Відповідно до постанови, відходи руйнувань не можна вивозити на полігони. У плані прописано, що відходи руйнувань вивозяться на полігон Батьківщина. Тому що на полігон Батьківщина вивозяться відходи від будівництва. Тому і туди | Враховано | Поводження зі відходами від руйнувань, що утворились під час виконання робіт з демонтажу, здійснюється відповідно до Порядку поводження з відходами, що утворилися у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>Ганна Амбросова та Юлія Ореханова</p> | <p>везуть всі. Але відповідно до постанови, яка була прийнята в Україні, це заборонено! Відходи руйнувань можна вивозити лише на місця тимчасового складування. У МПУВ не враховані сучасні методи управління такими видами відходів. Тому просимо, щоб у нас в місті з'явилося місце тимчасового складування відходів руйнації, додати це в місцевий план, щоб було зазначено це місце, додати його опис і додати, як правильно воно повинно виглядати відповідно до постанови.</p> | <p>з ліквідації їх наслідків (надалі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.09.2022 №1073.</p> <p>Пунктом 5 Порядку передбачено, що організація здійснення операцій з поводження з відходами від руйнувань може забезпечуватись на територіях, на яких відсутні або завершені активні фази бойових дій власником/управителем об'єкта, в результаті пошкодження (руйнування) якого утворилися такі відходи, або власником чи користувачем земельної ділянки, в межах якої такі відходи розміщені.</p> <p>Відповідно до пункту 4 Порядок поводження з відходами від руйнувань передбачає комплекс організаційно-технічних заходів та робіт (операцій), що здійснюються з метою забезпечення екологічно безпечного збирання, перевезення, відновлення, видалення таких відходів.</p> <p>Пунктом 15 Порядку визначено, що операції поводження з відходами руйнувань включають, зокрема видалення відходів від руйнувань, включаючи їх захоронення.</p> <p>МПУВ як перше рішення у сфері управління системою розвитку відходами будівництва, знесення та руйнування передбачається їх розміщення на полігоні.</p> <p>На другому етапі розглядається можливість перероблення відходів будівництва та знесення, наприклад, подрібнення бетону та каміння та перетворення на сировину для будівельних цілей, будівництва доріг, а також передбачається їх використання для зворотного заповнення.</p> <p>Інші типи відходів, які можуть утворюватися в ході будівельної діяльності та знесення, передбачено направляти на відповідні об'єкти оброблення:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на полігони - кінцеві відходи та змішані безпечні відходи, - на рециклінг - метали, картон, пластик; - на утилізацію – небезпечні відходи. <p>До МПУВ ураховуючи вимоги чинного законодавства та пропозиції ГС «Досить труїти Кривий Ріг» включені заходи щодо управління відходами будівництва, знесення та руйнування, а саме (додаток 20):</p> <ul style="list-style-type: none"> створення об'єкту оброблення відходів будівництва і знесення та відходів руйнувань (захід 1.1); використання відходів будівництва і знесення, відходів руйнувань у операціях зворотного заповнення (захід 1.2); підготовка до повторного використання, рециклінгу іншому матеріальному відновленню відходів будівництва і знесення, відходів руйнувань (захід 1.3). |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|--|--|--|-----------|---|
| 19 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | У МПУВ зазначено про списання транспортних засобів і утворення відходів шин. Я не побачила систему поводження з шинами | Враховано | <p>МПУВ визначено, що основними безпечними компонентами транспортних засобів, які можна відновити є зокрема шини, які можна подрібнити та повторно використати для деяких будівельних робіт, або використати як паливо RDF на цементних заводах та/або теплових станціях.</p> <p>МПУВ передбачено, впровадження заходів з екологізації автотранспорту, поновлення міського електро- та автотранспорту, оптимізація автотранспортного парку, виведення з експлуатації транспортних засобів, а також забезпечення збирання енергоємних відходів, зокрема шин, з метою підготовки до виробництва альтернативних видів палива (за умов визначення допустимої даної планованої діяльності).</p> |
| 20 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | На якій підставі був зроблений висновок, що наше населення не готове сортувати? | Враховано | <p>Згідно з наданою Департаментом розвитку інфраструктури міста виконкому Криворізької міської ради інформацією у 2015 році у місті було впроваджено пілотний проєкт щодо роздільного збору побутових відходів, а саме було встановлено 182 сітчастих контейнерів для збирання вторинної сировини (пластик, скло, тощо).</p> <p>На сьогоднішній день сортування побутових відходів відбувається небайдужими мешканцями міста із вилученням корисних компонентів (макулатури, поліетилену, стрейчу, різновидів пластмасових виробів, пет-пляшки, алюмінієвої баночки, склотари в асортименті, склобою (прозорого та кольорового), ганчір'я) із подальшою передачею у найближчі пункти прийому вторинної сировини.</p> <p>Ступінь готовності населення до сортування визначатиметься після розташування у місті відповідних контейнерів для роздільного збору ПВ.</p> |
| 21 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | Передбачити роздільне збирання побутових відходів починаючи з 2025 року | Враховано | <p>МПУВ передбачено роздільне збирання побутових відходів, призначених для підготовки до повторного використання та рециклінгу, що у т.ч. включає встановлення окремих контейнерів для ТПВ, призначених для підготовки до повторного використання та рециклінгу за ДСТУ 8476:2015 або аналогічних.</p> <p>В м. Кривому Розі передбачено використовувати систему збирання ТПВ від домогосподарств та з інших джерел, якщо ці відходи подібні за своїм складом до відходів домогосподарств, за технологічною схемою 1 – на два контейнери:</p> <p>1 – для збирання паперу, скла, полімерів, побутового металобрухту;</p> <p>2 – для збирання решти змішаних відходів, у тому числі органічної складової відходів.</p> <p>До МПУВ включені заходи щодо управління ТПВ, а саме(додаток 20):</p> <ul style="list-style-type: none"> - оновлення матеріально-технічної бази для збирання змішаних побутових відходів та для роздільного збирання побутових |

| | | | | |
|----|--|--|---|---|
| | | | | <p>відходів, щодо яких не запроваджено розширену відповідальність виробника (захід 1.1);</p> <ul style="list-style-type: none"> - створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (захід 1.2); - створення центрів/мобільних пунктів роздільного збирання та підготовки до повторного використання побутових відходів, до яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника (захід 1.3); - проведення благоустрою контейнерних майданчиків (захід 1.4). <p>Також у МПУВ у підрозділі 3.2.1. висвітлено інформацію щодо пілотного проекту, який передбачений до реалізації, із встановлення контейнерів для збору ресурсоцінних компонентів побутових відходів, яким пропонується впровадити 4-х контейнерну схему для збору ресурсоцінних компонентів із встановленням контейнерів-«дзвоників» різного кольору та розміру</p> |
| 22 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | <p>Відходи листя, деревини, рослинних решток є скрізь. Відсутній аналіз дійсного стану і прогнозування, перспективи. Наприклад, я брала плани інших громад і я бачила цю інформацію. Наприклад, площа зелених насаджень в місті тако-то займає такий-то відсоток від площі міста, В тому числі парків, скверів, приватних насаджень. З нього є отакий норматив. Норматив є в залежності від типу насадження. Обсяг утворення відходів зелених насаджень може становити від 8 до 120 літрів на квадратний метр. Тобто в літературі це описано. У МПУВ необхідно підрахувати скільки у нас буде відходів зелених насаджень, їх кількість утворення. Хотілося б, щоб цей розділ теж був більш детально прописаний.</p> | <p>Враховано</p> <p>Підрозділ 2.2.11 розділу 2 МПУВ доповнено інформацією щодо прогнозованої кількості утворюваних рослинних відходів в місті.</p> <p>МПУВ передбачено кілька шляхів управління відходами зелених насаджень у місті:</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечення управителями, ОСББ та іншими об'єктами культурних, освітніх та інших закладів міста самостійного збирання, тимчасового зберігання та транспортування таких відходів на станцію компостування; - облаштування в приватному секторі місця для збирання рослинних відходів (спеціальні інженерні конструкції нахталт складу зі стінами із бетону); - облаштування в приватному секторі контейнерних майданчиків (де це можливо) зі встановленням контейнерів для роздільного збирання саме рослинних відходів (і ресурсоцінних компонентів). - забезпечити мешканців приватної забудови контейнерами для побутових відходів/листя/ ресурсоцінних компонентів <p>Крім того, заходами МПУВ (додаток 20) передбачено: реалізацію пілотного проекту для впровадження системи збирання та оброблення відходів, що біологічно розкладаються, які утворюються у закладах громадського харчування, торгівлі та ринків; впровадження систем, заходів управління відходами, що біологічно розкладаються; будівництво об'єкту компостування відходів від зелених насаджень, проведення екологічної інформатизації суспільства (розміщення соціальної реклами екологічного спрямування); видання поліграфічної продукції з екологічної тематики, у т.ч. у сфері поводження з відходами.</p> |

| | | | | | |
|----|--|--|--|-----------|--|
| 23 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | У МПУВ зазначено про основні 5 підприємств харчової промисловості, які є у Кривому Розі. Це недостатньо для опису системи поводження з харчовою відходами. У нас є готелі, є магазини, заклади харчування, ринки все це. То хотілося б доповнити ці розділи більш детальним прорахунком обсягом відходів, що утворюється у результаті діяльності цих закладів. Тому пропоную все ж таки детальніше проробити цей розділ. | Враховано | Підрозділ 2.2.4. розділу 2 МПУВ доповнено відповідною інформацією щодо обсягів відходів, що утворюється у результаті діяльності закладів харчування, готелів, магазинів та ринків. |
| 24 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | До речі, скільки там? 21 додаток. А в тексті на сторінці 360 є посилання на додаток 28. Хоча скоріш за все це на 20 все ж. | Враховано | ДДП містить 21 додаток, слова «додаток 28» виправлено на «додаток 20» |
| 25 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | Термін рекуперація у нас не передбачений. | Враховано | Розробка Місцевого плану управління відходами в м. Кривому Розі здійснювалася відповідно до Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.09.2023 №947, з урахуванням місцевих особливостей та європейських підходів з питань управління відходами, що базуються на положеннях у тому числі Рамкової Директиви № 2008/98/ЄС Європейського парламенту та Ради від 19 листопада 2008 року «Про відходи та скасування деяких директив» якою визначено поняття «видалення», що означає будь-яку операцію, яка не є відновленням, навіть якщо вторинним наслідком такої операції є рекуперація речовин або енергії. У додатку I встановлено перелік операцій з видалення, зокрема: <ul style="list-style-type: none"> - рекуперація/регенерація розчинників; - рециклінг/рекуперація органічних речовин, що не використовуються як розчинники (включаючи компостування та інші процеси біологічної трансформації); - рециклінг/рекуперація металів та сполук металів; - рециклінг/рекуперація інших неорганічних матеріалів. |
| 26 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | У додатку 16 МПУВ є таблиця, дані щодо об'єкту оброблення будівництва або реконструкції яких планується у період планування МПУВ. І тут зазначено виключно нове будівництво комплексу з переробки побутових відходів у Металургійному районі. А де 2-3 карти Хвостосховища об'єднане? Вони будуються. | Враховано | У розділі 3 МПУВ зазначено, що на момент розроблення МПУВ висновки з оцінки впливу на довкілля у сфері управління відходами отримано ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» на плановану діяльність «Нове будівництво хвостосховища «III карта», АТ «ПВДГЗК» на плановану діяльність «Реконструкція хвостосховища «Об'єднане». Хвостосховище «Друга карта». Зазначені об'єкти розташовані за межами міста тому, в додатку 16 «Дані щодо об'єктів оброблення відходів, будівництво або реконструкція яких планується у період планування за МПУВ» їх внесення є недоцільним. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-----------|---|
| | | | | | Крім того, у МПУВ зазначено, що інформація про місця видалення відходів (хвостосховища, відвали), які розміщені за межами м. Кривого Рогу, наводиться у МПУВ довідково, оскільки це потенційні об'єкти впливу на довкілля та населення Криворізької міської територіальної громади. |
| 27 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Юлія Ореханова | | Треба, робити експериментальні ділянки з роздільного збору ТПВ. | Враховано | МПУВ (підрозділі 3.2.1.) передбачено реалізацію пілотного проєкту із встановлення контейнерів для збору ресурсоінних компонентів побутових відходів, яким пропонується впровадити 4-х контейнерну схему збору із встановленням контейнерів-«дзвоників» різного кольору та розміру. |
| 28 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Юлія Ореханова | | У МПУВ прописано, що у місті відсутні ХЗЗР. І в МПУВ відсутній збір, перевезення, зберігання таких видів відходів, і пропозицій щодо вирішення цього питання. Тобто зафіксували в першій половині плану, що це проблема, далі в плані рішення немає. | Враховано | У відповідний підрозділ розділу III. Планування управління відходами Криворізької міської територіальної громади внесено інформацію про заплановані заходи поводження з відходами ХЗЗР, у т.ч. спираючись на постанову від 27 березня 1996 р. №354 «Про затвердження Порядку вилучення, утилізації, знищення та знешкодження непридатних або заборонених до використання пестицидів і агрохімікатів та тари від них». |
| 29 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Юлія Ореханова | | Відсутнє поводження з медичними відходами | Враховано | На етапі реалізації МПУВ управління медичними відходами може реалізовуватися наступними шляхами: - забезпечення організації поводження з медичними відходами в медичних закладах міста (облік, сортування, нейтралізація або дегазація, збирання, маркування, оброблення або знешкодження, передача згідно укладених договорів суб'єктам господарювання, які отримали ліцензію); - утилізації медичних відходів інсинератором, який є на КП «Центр поводження з тваринами» Криворізької міської ради за умови отримання підприємством ліцензії з управління небезпечними відходами або у разі доцільності передбачається створення автоклавів у медичних закладах міста; - застосування комбінованого підходу з використанням усіх або декількох з наведених варіантів управління медичними відходами. |
| 30 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Юлія Ореханова | | Про небезпечні відходи у населення, такі як ртутні термометри, люмінесцентні лампи. Читаючи план, я так нормально і не зрозуміла, що буде машина, чи це будуть контейнери в районах? | Враховано | Заходами МПУВ передбачено створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (додаток 20, захід 1.2) Також МПУВ визначено, що роздільне збирання небезпечних відходів у складі побутових може реалізовуватися наступними шляхами: – роздільним збиранням за контейнерною системою (за обґрунтування економічної доцільності); – збиранням у спеціалізованих пунктах приймання відходів, зокрема комунальних; – збиранням мобільними (пересувними) пунктами приймання та підготовки до повторного використання небезпечних відходів, у т.ч. медичних, для яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника; |

| | | | | | |
|----|--|--|--|-----------|--|
| | | | | | <p>– проведенням на постійній основі освітніх публічних акцій зі збирання окремих компонентів небезпечних відходів у складі побутових з широким оглядом в ЗМІ.</p> <p>Зокрема МПУВ передбачено використання мобільних пунктів (екобусів) збирання небезпечних відходів, що є у складі побутових (відпрацьованих батарейок, люмінесцентних ламп та ртутних термометрів).</p> |
| 31 | <p>Голова ГО «Екотека» - Тетяна Мельниченко та голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Васирина Нікульнікова</p> | | <p>Чи планується взагалі збір медичних відходів від громадян, у тому числі на базі лікарень? Включити у МПУВ інформацію Держпродспоживслужби, яка володіє інформацією про кількість медичних закладів: і стоматологічних, і медичних загальної практики та інформацією про поводження з медичними відходами.</p> | Враховано | <p>Згідно інформації Головного управління Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області від 26.08.2024 №Вих-23.2/12510 в Криворізькому міському управлінні Головного управління Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області не здійснюється облік медичних закладів, що розташовані та здійснюють свою діяльність з надання медичних послуг на території міста Кривого Рогу.</p> <p>В результаті здійснення заходів державного нагляду (контролю) стосовно вищевказаних об'єктів, спеціалістами територіального органу Держпродспоживслужби не здійснюється інвентаризація видів відходів та їх обсягів, оцінюються загальні вимоги до поводження з медичними відходами, надається гігієнічна оцінка умов дотримання протиепідемічних правил та норм поводження з медичними відходами.</p> <p>Криворізьке міське управління Головного управління Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області не володіє інформацією про факти можливої організації збирання медичними закладами медичних відходів від населення міста. Але, вважає за можливе вивчити дане питання з урахуванням можливостей лікувально-профілактичних закладів та вимог діючого законодавства.</p> <p>Вищезазначена інформація внесена у підрозділ 2.2.8. розділу 2 МПУВ.</p> <p>Разом з тим, заходами МПУВ передбачено створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (додаток 20, захід 1.2)</p> <p>Зокрема, МПУВ визначено, що роздільне збирання небезпечних відходів у складі побутових може реалізовуватися, зокрема, шляхом збирання мобільними (пересувними) пунктами приймання та підготовки до повторного використання небезпечних відходів, у т.ч. медичних, для яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника</p> |
| 32 | <p>Голова ГО «Екотека» - Тетяна Мельниченко</p> | | <p>У МПУВ для приватних домівок передбачається сортування в два види пакети. Темний пакет для органічних відходів і відсортовані зелені відходи білий пакет. Скажіть, як буде це реалізовано, як люди будуть залучені до цього.</p> | Враховано | <p>МПУВ визначено, що збирання побутових відходів (включаючи роздільне збирання) полягає у видаленні, накопиченні та зберіганні побутових відходів (ПВ) з метою подальшого перевезення до об'єктів оброблення та має відбуватися з використанням сміттєзбірних контейнерів відповідно до вимог ДСТУ 8476:2015 «Контейнери для побутових відходів. Загальні технічні вимоги».</p> |

| | | | | | |
|----|--|--|--|-----------|---|
| | | | | | <p>Для збирання відходів на тих територіях міста де обмежена можливість проїзду сміттевозного транспорту та його маневрування, застосовується безконтейнерний метод шляхом використання поліетиленових пакетів (мішків).</p> <p>Для одноквартирних будинків приватного сектора передбачена «без контейнера» схема збору відходів з подальшим вивезенням згідно із затвердженим графіком вивозу. Для вилучення корисних компонентів із ТПВ, що утворюються в приватних секторах міста доцільним буде збирання побутових відходів у пакети двох кольорів (чорний та білий). У білий пакет – пластик, папір, скло, пляшки, а у чорний пакет – усе інше. Білі пакети будуть направлятися на сортувальний комплекс з метою їх сортування та подальшої переробки</p> |
| 33 | Голова ГО «Екотекa» - Тетяна Мельниченко | | <p>Пропонується вилучену вторинну сировину до запуску об'єкту з переробки ПВ зберігати на окремій карті полігону ПВ «Батьківщина», що є дією на папері, без можливості реалізації.</p> <p>Визначити шляхи передачі вторинної сировини до запуску комплексу переробки в місті.</p> | Враховано | <p>У підрозділі 3.2.1. МПУВ зазначено, що експлуатація об'єкту з переробки ПВ передбачена з 2028 року. До початку експлуатації об'єкту побутові відходи, що будуть утворюватися в місті передбачено видаляти на полігон ПВ, що розташовується біля ш. «Батьківщина», із попереднім вилученням вторинної сировини населенням під час її роздільного збору. МПУВ передбачається, що вилучена вторинна сировина до запуску об'єкту з переробки ПВ буде сортуватися та направлятися підприємствам-заготівельникам для подальшої переробки.</p> |
| 34 | Голова ГО «Екотекa» - Тетяна Мельниченко | | <p>ЗАУВАЖЕННЯ 1.</p> <p>Враховуючи дату введення в експлуатації полігону «Батьківщина» та інформації наведеної у МПУВ, не бачимо підтвердження на відповідність цього полігону санітарно - гігієнічним нормам, вбачаємо численні порушення в розділі V, Правил експлуатації полігонів побутових відходів, затверджених Наказом Мінжитлокомунгосп № 435, що визначають екологічну та санітарну безпеку.</p> <p>На полігон твердих побутових відходів в районі відвалів шахти «Батьківщина» за інформацією громадськості та інформацією, отриманою з МПУВ, вивозяться відходи промисловості, відходи будівельних робіт, знесення будівель і споруд, відходи, утворені внаслідок техногенних катастроф (аварій), природних катастроф та явищ, частина промислових відходів що є небезпечними, небезпечні відходи від домогосподарств, відпрацьовані нафтопродукти та відходи, що містять нафтопродукти, від населення, ртутьвмісні відходи, що утворюються в побуті та збираються разом з побутовими відходами, а ще на полігоні</p> | Враховано | <p>1.1. Згідно з постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 07.09.2017 №1090 ТОВ «Екоспецтранс» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з захоронення побутових відходів за місцем провадження господарської діяльності з захоронення побутових відходів – Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, Сакаганський район, земельний відвід в районі шахти «Батьківщина» та Центрально-Міський район, земельний відвід в районі шахти «Валявко-Південна».</p> <p>При цьому, відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 03.08.1998 №1216 ТОВ «Екоспецтранс» складено паспорт місця видалення відходів «Полігон твердих побутових відходів в земельному відводі шахти «Батьківщина» та ревізії МВВ. Крім того, з метою локалізації негативного впливу полігону на довкілля підприємством забезпечується приймання відходів тільки за переліком, затвердженим у паспорті полігону, здійснюється ущільнення відходів та їх пошарова пересипка ізолюючим матеріалом, регулярно прибирається територія полігону та прилеглої до нього санітарно-захисної зони, щоквартально проводяться лабораторні виміри проб атмосферного повітря, ґрунту та води на наявність у них забруднюючих речовин, двічі на рік проводяться дератизаційні заходи.</p> |

| | | | | |
|----|--|--|-----------|---|
| | | <p>відбувається складування рослинних відходів (гілки та опале листя).</p> <p>Місцевий план управління відходами спрямований на розв'язання проблем сфери поводження з ТПВ в Криворізькій міській територіальній громаді, SWOT-АНАЛІЗ чітко відокремлює слабкі сторони: «Накопичення на своїй території великої кількості промислових і твердих побутових відходів», На думку ГО «ЕкоТЕКА», громаді пропонується узгодити план накопичення ТПВ на полігоні без попереднього сортування та ревізії, не відповідає вимогам, на не в змозі запобігання їх негативному впливу на здоров'я людей та навколишнє природне середовище.</p> <p>Озвучена пропозиція: «Пропонується вилучену вторинну сировину до запуску об'єкту з переробки ПВ зберігати на окремій карті полігону ПВ «Батьківщина.» є дією на папері, без можливості реалізації.</p> <p>ПРОПОЗИЦІЯ 1.</p> <p>1.1. Для затвердження документу державного планування МПУВ та проходження звіту про стратегічну екологічну оцінку, необхідно засвідчити відповідність полігону «Батьківщина».</p> <p>1.2. Розглянути та забезпечити чіткі шляхи поводження з небезпечними відходами.</p> <p>1.3. Визначити шляхи передачі вторинної сировини до запуску комплексу переробки в місті.</p> | | <p>1.2. Заходами МПУВ передбачено створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (додаток 20, захід 1.2)</p> <p>Також МПУВ визначено, що роздільне збирання небезпечних відходів у складі побутових може реалізовуватися наступними шляхами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - роздільним збиранням за контейнерною системою (за обґрунтування економічної доцільності); - збиранням у спеціалізованих пунктах приймання відходів, зокрема комунальних; - збиранням мобільними (пересувними) пунктами приймання та підготовки до повторного використання небезпечних відходів, у т.ч. медичних, для яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника; - проведенням на постійній основі освітніх публічних акцій зі збирання окремих компонентів небезпечних відходів у складі побутових з широким оглядом в ЗМІ. <p>1.3 У підрозділі 3.2.1. МПУВ зазначено, що експлуатація об'єкту з переробки ПВ передбачена з 2028 року. До початку експлуатації об'єкту побутові відходи, що будуть утворюватися в місті передбачено видаляти на полігон ПВ, що розташовується біля ш. «Батьківщина», із попереднім вилученням вторинної сировини населенням під час її роздільного збору. МПУВ передбачається, що вилучена вторинна сировина до запуску об'єкту з переробки ПВ буде сортуватися та направлятися підприємствам-заготівельникам для подальшої переробки.</p> |
| 35 | Голова ГО «Екотека» - Тетяна Мельниченко | <p>ЗАУВАЖЕННЯ 2</p> <p>Громадськості не зрозуміло з інформації, зазначеної в МПУВ, чи проводиться дослідження відходів руйнації, чи визначається рівень радіації перед захороненням на полігоні ТПВ?</p> <p>ПРОПОЗИЦІЯ 2.</p> <p>У МПУВ прописати чіткіше поводження з відходами руйнації, особливо після руйнування об'єктів інфраструктури в наслідок обстрілів, визначити шляхи поводження з відходами руйнації та забезпечити мінімізацію негативного впливу на здоров'я людей та навколишнє природне середовище.</p> | Враховано | <p>Поводження зі відходами від руйнувань, що утворились під час виконання робіт з демонтажу, здійснюється відповідно до Порядку поводження з відходами, що утворилися у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт з ліквідації їх наслідків (надалі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.09.2022 №1073.</p> <p>Пунктом 5 Порядку передбачено, що організація здійснення операцій з поводження з відходами від руйнувань може забезпечуватись на територіях, на яких відсутні або завершені активні фази бойових дій власником/управителем об'єкта, в результаті пошкодження (руйнування) якого утворилися такі відходи, або власником чи користувачем земельної ділянки, в межах якої такі відходи розміщені.</p> <p>Відповідно до пункту 4 Порядок поводження з відходами від руйнувань передбачає комплекс організаційно-технічних заходів та робіт (операцій), що здійснюються з метою забезпечення</p> |

| | | | | |
|----|--|--|--|---|
| | | | | <p>екологічно безпечного збирання, перевезення, відновлення, видалення, таких відходів.</p> <p>Зокрема, пунктом 15 Порядку визначено, що операції поводження з відходами руйнувань включають, зокрема видалення відходів від руйнувань, включаючи їх захоронення.</p> <p>У разі виявлення небезпечних відходів на пошкоджених (зруйнованих) об'єктах та/або під час виконання робіт з демонтажу передбачається їх сортування та подальше управління такими видами відходів у відповідності до вимог розділу IV Закону України «Про управління відходами».</p> <p>МПУВ як перше рішення у сфері управління системою розвитку відходами будівництва, знесення та руйнування передбачається їх розміщення на полігоні.</p> <p>На другому етапі розглядається можливість перероблення відходів будівництва та знесення, наприклад, подрібнення бетону та каміння та перетворення на сировину для будівельних цілей, будівництва доріг, а також передбачається їх використання для зворотного заповнення.</p> <p>Інші типи відходів, які можуть утворюватися в ході будівельної діяльності та знесення, передбачено направляти на відповідні об'єкти оброблення:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на полігони - кінцеві відходи та змішані безпечні відходи, - на рециклінг - метали, картон, пластик; - на утилізацію – небезпечні відходи. <p>До МПУВ ураховуючи вимоги чинного законодавства включені заходи щодо управління відходами будівництва, знесення та руйнування, а саме (додаток 20):</p> <ul style="list-style-type: none"> створення об'єкту оброблення відходів будівництва і знесення та відходів руйнувань (захід 1.1); використання відходів будівництва і знесення, відходів руйнувань у операціях зворотного заповнення (захід 1.2); підготовка до повторного використання, рециклінгу іншому матеріальному відновленню відходів будівництва і знесення, відходів руйнувань (захід 1.3). |
| 36 | Голова ГО «Екотека» - Тетяна Мельниченко | | <p>ЗАУВАЖЕННЯ 3.</p> <p>З інформації отриманої МПУВ вбачаємо, що ТОВ «Екоспецтранс» фактично не веде облік відпрацьованих елементів живлення, відпрацьованих люмінесцентних ламп більше 6 років, представникам підприємства не відомий стан та наповнення 18 контейнерів з небезпечними відходами по місту органів місцевого самоврядування, відсутній контроль.</p> | Враховано <p>У зв'язку із зміною законодавства та вимог до нього, а саме ліцензійних вимог, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України, на сьогодні суб'єкти господарювання здійснюють підготовку документації та її подачу для отримання від Міндовкілля ліцензії на управління небезпечними відходами.</p> <p>ТОВ «Екоспецтранс» здійснює пошук і переговори із суб'єктами господарювання, які будуть забирати, транспортувати на утилізацію небезпечні відходи. У договірних умовах будуть прописані техніко-економічні показники управління небезпечними відходами (вартість, кількість та графік забирання). Зібрані до цього часу відпрацьовані батарейки та акумулятори тимчасово</p> |

| | | | | |
|----|---|--|-----------|--|
| | | | | зберігаються на території ТОВ «Екоспецтранс» у спеціально відведеному місці в закритих боксах. Однак для вирішення питання централізованого збору від населення небезпечних відходів, в тому числі медичних, ртутьвмісних та батарей і акумуляторів пропонується в подальшому здійснити закупівлю Екобуса |
| 37 | Голова ГО «Екотекка» - Тетяна Мельниченко | ЗАУВАЖЕННЯ 4. МПУВ це документ державного планування, зазначена інформація дає підстави громадськості міста ставити під питання виконання повноважень органів місцевого самоврядування у частині статей 26, 30, 33 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» та статті 25 ЗУ «Про управління відходами», а саме: - не вирішено питання з розміщення на території м. Кривий Ріг об'єктів оброблення відходів; - не визначено суб'єкти господарювання, які здійснюють відновлення побутових відходів; - не забезпечено роздільне збирання побутових відходів; - не вирішенні питань управління небезпечними відходами у складі побутових відходів; - відсутній контроль за діяльністю суб'єкта господарювання у сфері управління побутовими відходами. | Враховано | Вирішення питання вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту, у т.ч. територій для розміщення об'єктів оброблення відходів, а також умови та обмеження використання територій у межах визначених функціональних зон, відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначаються генеральним планом міста Кривого Рогу, затвердженим рішенням Криворізької міської ради від 21.12.2011 та планом зонування. МПУВ передбачено будівництво об'єкту механіко-біологічного оброблення, а саме комплексу з переробки, знешкодження та складування побутових відходів у Металургійному районі м. Кривого Рогу Дніпропетровської області, початок роботи якого планується з 2028 року. Ураховуючи вимоги статті 33 Закону України «Про управління відходами» з появою потужностей з відновлення побутових відходів, визначення суб'єктів господарювання, які здійснюватимуть їх відновлення та видалення, визначатиметься у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України МПУВ передбачено роздільне збирання побутових відходів, призначених для підготовки до повторного використання та рециклінгу, що у т.ч. включає встановлення окремих контейнерів для ТПВ, призначених для підготовки до повторного використання та рециклінгу за ДСТУ 8476:2015 або аналогічних. В м. Кривому Розі передбачено використовувати систему збирання ТПВ від домогосподарств та з інших джерел, якщо ці відходи подібні за своїм складом до відходів домогосподарств, за технологічною схемою 1 – на два контейнери: 1 – для збирання паперу, скла, полімерів, побутового металобрухту; 2 – для збирання решти змішаних відходів, у тому числі органічної складової відходів. До МПУВ включені заходи щодо управління ТПВ, а саме (додаток 20): - оновлення матеріально-технічної бази для збирання змішаних побутових відходів та для роздільного збирання побутових відходів, щодо яких не запроваджено розширену відповідальність виробника (захід 1.1); - створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (захід 1.2); |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none">- створення центрів/мобільних пунктів роздільного збирання та підготовки до повторного використання побутових відходів, до яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника (захід 1.3);- проведення благоустрою контейнерних майданчиків (захід 1.4). <p>МПУВ (підрозділі 3.2.1.) передбачено реалізацію пілотного проекту із встановлення контейнерів для збору ресурсоінних компонентів побутових відходів, яким пропонується впровадити 4-х контейнерну схему збору із встановленням контейнерів-«дзвоників» різного кольору та розміру.</p> <p>Заходами МПУВ передбачено створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (додаток 20, захід 1.2)</p> <p>Також МПУВ визначено, що роздільне збирання небезпечних відходів у складі побутових може реалізовуватися наступними шляхами:</p> <ul style="list-style-type: none">- роздільним збиранням за контейнерною системою (за обґрунтування економічної доцільності);- збиранням у спеціалізованих пунктах приймання відходів, зокрема комунальних;- збиранням мобільними (пересувними) пунктами приймання та підготовки до повторного використання небезпечних відходів, у т.ч. медичних, для яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника;- проведенням на постійній основі освітніх публічних акцій зі збирання окремих компонентів небезпечних відходів у складі побутових з широким оглядом в ЗМІ. <p>Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра захисту довкілля та природних ресурсів і який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів.</p> <p>Державна екологічна інспекція Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області) є територіальним органом Державної екологічної інспекції України який здійснює державний нагляд (контроль) за додержанням органами центральних органів виконавчої влади (територіальними), місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності і господарювання,</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|----|--|--|---|--|---|
| | | | | <p>громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, а також юридичними особами - нерезидентами вимог законодавства, зокрема у сфері управління відходами.</p> <p>Відповідно до положення про Державну екологічну інспекцію Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області) до її повноважень належить здійснення державного нагляду (контролю) з питань запобігання утворенню та управління відходами, зокрема щодо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дотримання документів дозвільного характеру на здійснення операцій у сфері поводження з відходами 2) збирання, перевезення, оброблення відходів; 3) перевезення небезпечних відходів територією України та транскордонних перевезень відходів; 4) дотримання суб'єктом господарювання у сфері управління відходами умов, встановлених дозволом на здійснення операцій з оброблення відходів; 5) подання декларацій про відходи; 6) ведення обліку відходів та подання звітності; 7) дотримання правил і режиму експлуатації об'єктів оброблення відходів; 8) виконання планів і програм у сфері управління відходами; 9) своєчасного та повного виконання заходів із захисту земель від засмічення та забруднення відходами; 10) складає протоколи про адміністративні правопорушення та розглядає справи про адміністративні правопорушення, накладає адміністративні стягнення у випадках, передбачених законом; 11) пред'являє претензії про відшкодування шкоди, збитків і втрат, заподіяних державі внаслідок порушення законодавства з питань, що належать до її компетенції, та розраховує їх розмір, звертається до суду з відповідними позовами. | |
| 38 | Голова ГО «Екотека» - Тетяна Мельниченко | | <p>ПРОПОЗИЦІЯ 3.</p> <p>Для затвердження ДДП МПУВ та позитивного проходження звіту про стратегічну екологічну оцінку, необхідно органам місцевого самоврядування вирішити та прописати чітко питання в межах компетенції міської ради, виконавчих органів, зокрема для Департаменту розвитку інфраструктури виконкому Криворізької міської ради, Управління охорони здоров'я виконкому Криворізької міської ради, Управління з питань контролю за станом благоустрою Криворізької міської ради.</p> | Враховано | <p>У розділі 3.3. Інструменти забезпечення виконання МПУВ наведено інституційну структуру управління відходами.</p> <p>Інституційна структура управління відходами – це взаємодія впорядкованого набору інституційних одиниць, які діють в межах одного поля, забезпечуючи реалізацію основоположних правил політики управління відходами, що включає як учасників системи управління (їх обов'язки та повноваження), так і принципи їх взаємодії, у тому числі інформаційного обміну.</p> <p>Обов'язки та повноваження учасників системи інституційної структури, управління конкретними видами відходів визначаються специфікою чинного нормативно-правового регулювання.</p> <p>Зокрема у розділі 3.3.1.1. Інструменти які застосовуються для управління системою чітко випає повноваження структурних підрозділів виконкому Криворізької міської ради, а саме: Департаменту розвитку інфраструктури міста виконкому</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--------------|--|
| | | | | | Криворізької міської ради, Департаменту регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин виконкому Криворізької міської ради, Управління екології виконкому Криворізької міської ради, Управління з питань контролю за станом благоустрою Криворізької міської ради (стор 420-423) |
| 39 | Голова ГО «Екотекa» - Тетяна Мельниченко | | ПРОПОЗИЦІЯ 4. У місцевому плані управління відходами, визначити місце збору медичних відходів від населення. | Враховано | Заходами МПУВ передбачено створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (додаток 20, захід 1.2) Зокрема, МПУВ визначено, що роздільне збирання небезпечних відходів у складі побутових може реалізовуватися шляхом збирання мобільними (пересувними) пунктами приймання та підготовки до повторного використання небезпечних відходів, у т.ч. медичних для яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника. |
| 40 | Голова ГО «Екотекa» - Тетяна Мельниченко | | ПРОПОЗИЦІЯ 5. Просимо в МУПВ визначити конкретні заходи, відповідальних осіб, строки та методи впровадження «без контейнерної» схеми збору для будинків приватного сектора на етапі розроблення для ефективної реалізація місцевого плану управління відходами. | Враховано | МПУВ передбачено впровадження «без контейнерної» схеми збору для будинків приватного сектора. Зокрема для одноквартирних будинків приватного сектора передбачена «без контейнерна» схема збору відходів з подальшим вивезенням згідно із затвердженим графіком вивозу. Для вилучення корисних компонентів із ПВ, що утворюються в приватних секторах міста визначено доцільність збирання побутових відходів у пакети двох кольорів (чорний та білий). У білий пакет – пластик, папір, скло, пляшки, а у чорний пакет – усе інше. Білі пакети будуть направлятися на сортувальний комплекс з метою їх сортування та подальшої переробки. |
| 41 | Екологічна природоохоронна громадська організація «Зелений Патруль України» | | Відкласти розгляд місцевого плану управління відходами в м. Кривий Ріг до закінчення воєнного стану | Не враховано | Згідно зі статтею 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Статтею 52 Закону України «Про управління відходами» визначено, що місцеві плани управління відходами розробляються протягом одного року з дня набрання чинності регіональним планом управління відходами у відповідній області. Рішенням Дніпропетровської обласної ради від 28.07.2023 №311-17/VIII затверджено Регіональний план управління відходами у Дніпропетровській області до 2030 року. |
| 42 | Станкевич Катерина Миколаївна вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15 | | ЗАУВАЖЕННЯ та ПРОПОЗИЦІЯ 1 В аналізі наводиться перелік пунктів прийому вторинної сировини, а також вказано, які саме матеріали вони приймають. Цей перелік є досить обмеженим і недостатнім для такого великого міста. Так, здати старі шини можна лише в одному пункті на все місто. Цього недостатньо. Збільшення переліку відходів, які приймаються в пунктах може стати першим кроком до збільшення частки | Враховано | Заходами МПУВ передбачено: - оновлення матеріально-технічної бази для збирання змішаних побутових відходів та для роздільного збирання побутових відходів, щодо яких не запроваджено розширену відповідальність виробника (захід 1.1); - створення центрів/мобільних пунктів роздільного збирання та підготовки до повторного використання побутових відходів, для яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника (захід 1.3). |

| | | | | | |
|----|--|--|---|-----------|---|
| | | | перероблених відходів. Так, біля пунктів прийому сировини можна розташувати також контейнери для прийому частини небезпечний побутових відходів - лампочек, батарейок, ртутних термометрів. Подібна ініціатива успішно реалізована у м. Київ. | | <p>Разом з тим, МПУВ передбачається (підрозділ 3.2.1.) реалізація пілотного проекту із встановлення контейнерів для збору ресурсоцінних компонентів побутових відходів, яким пропонується впровадити 4-х контейнерну схему збору із встановленням контейнерів-«дзвоників» різного кольору та розміру.</p> <p>Також, МПУВ передбачено використання мобільних пунктів (скобусів) збирання небезпечних відходів, що є у складі побутових (відпрацьованих батарейок, люмінесцентних ламп та ртутних термометрів).</p> <p>Реалізація вищезазначених заходів розширить інфраструктуру збору вторинної сировини та небезпечних відходів.</p> |
| 43 | Станкевич Катерина Миколаївна вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15 | | <p>ЗАУВАЖЕННЯ та ПРОПОЗИЦІЯ 2</p> <p>У звіті немає зрозумілої економічної частини. Йде мова про необхідність підвищення тарифів, проте незрозуміло, яку від цього користь отримає кінцевий споживач, і до чого тут взагалі сортування і переробка сміття.</p> | Враховано | <p>Відповідно до вимог Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 вересня 2023 року №947, та Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15.03.2024 №288, МПУВ у підрозділі 3.4. «Фінансово-економічне забезпечення управління відходами територіальної громади» визначено можливі джерела фінансування та фінансово-економічне забезпечення управління відходами Криворізької міської територіальної громади.</p> <p>Зокрема, для реалізації заходів МПУВ передбачається залучення коштів державного, обласного бюджетів та бюджету Криворізької міської територіальної громади та інших джерел, не заборонених чинним законодавством України, у тому числі грантові кошти.</p> <p>Крім того, передбачається залучення власних коштів підприємств учасників МПУВ.</p> |
| 44 | Станкевич Катерина Миколаївна вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15 | | <p>ЗАУВАЖЕННЯ та ПРОПОЗИЦІЯ 3</p> <p>У стратегії зазначається, що відсортоване сміття буде зберігатися на полігоні до того часу, коли буде побудоване підприємство. Тобто, пропонується мінімум 4 роки зберігати відходи. Натомість в Україна вже є підприємства, які готові закуповувати вторинну сировину. Отже, при правильній організації збору сміття, місто може продавати цю сировину вже зараз і отримувати дохід для оновлення матеріально-технічної бази. До прикладу: https://euro-tara.com.ua/</p> | Враховано | <p>У підрозділі 3.2.1. МПУВ зазначено, що експлуатація об'єкту з переробки ПВ передбачена з 2028 року. До початку експлуатації об'єкту побутові відходи, що будуть утворюватися в місті передбачено видаляти на полігон ПВ, що розташовується біля ш. «Батьківщина», із попереднім вилученням вторинної сировини населенням під час її роздільного збору. МПУВ передбачається, що вилучена вторинна сировина до запуску об'єкту з переробки ПВ буде сортуватися та направлятися підприємствам-заготівельникам для подальшої переробки</p> |
| 45 | Станкевич Катерина Миколаївна вул. Олексія | | <p>ЗАУВАЖЕННЯ та ПРОПОЗИЦІЯ 4</p> <p>В стратегії вказано, що харчові відходи складають найбільшу частку побутових відходів, проте, їх не пропонують збирати окремо на першому етапі впровадження сортування сміття. При цьому</p> | Враховано | <p>В м. Кривому Розі передбачено використовувати систему збирання ПВ від домогосподарств та з інших джерел, якщо ці відходи подібні за своїм складом до відходів домогосподарств, за технологічною схемою 1 – на два контейнери:</p> |

| | | | | | |
|----|--|--|--|-----------|--|
| | Різниченка, буд.83, кв. 15 | | питання рекультивациі полігону стоїть вже зараз. Тому вважаю за необхідне зробити збір біосміття першим кроком до реалізації стратегії. Варто також зазначити, що біологічні відходи - найзрозуміліші відходи як для споживачів, так і для закладів харчування, які регулярно вирішують проблему із утилізації сміття. | | <p>1 – для збирання паперу, скла, полімерів, побутового металобрухту;</p> <p>2 – для збирання решти змішаних відходів, у тому числі органічної складової відходів.</p> <p>МПУВ передбачено, що для ефективного управління біовідходами доцільно облаштувати компостувальну станцію.</p> <p>Продукти компостування, опалого листя доцільного використовувати для рекультивациі та закріплення зон активного пиловиділення промислових підприємств.</p> <p>Заходами МПУВ передбачено: реалізацію пілотного проекту для впровадження системи збирання та оброблення відходів, що біологічно розкладаються, які утворюються у закладах громадського харчування, торгівлі та ринків; впровадження систем, заходів управління відходами, що біологічно розкладаються; будівництво об'єкту компостування відходів від зелених насаджень.</p> |
| 46 | Станкевич Катерина Миколаївна вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15 | | ЗАУВАЖЕННЯ та ПРОПОЗИЦІЯ 5 У звіті зроблено висновок, що населення не готове до сортування сміття. Однак, не наведено жодних результатів опитування населення. Досвід із сітчастими контейнерами не можна вважати релевантним, оскільки ця схема з самого початку була реалізована некоректно, до того ж це було вже давно. | Враховано | <p>Згідно з наданою Департаментом розвитку інфраструктури міста виконкому Криворізької міської ради інформацією у 2015 році у місті було впроваджено пілотний проект щодо роздільного збору побутових відходів, а саме було встановлено 182 сітчастих контейнерів для збирання вторинної сировини (пластик, скло, тощо).</p> <p>На сьогоднішній день сортування побутових відходів відбувається небайдужими мешканцями міста із вилученням корисних компонентів (макулатури, поліетилену, стрейчу, різновидів пластмасових виробів, пет-пляшок, алюмінієвих баночок, склотари в асортименті, склобою (прозорого та кольорового), ганчір'я) із подальшою передачею у найближчі пункти прийому вторинної сировини.</p> <p>Ступінь готовності населення до сортування визначатиметься після розташування у місті відповідних контейнерів для роздільного збору ПВ.</p> <p>МПУВ передбачено реалізацію заходів (додаток 20) щодо створення центрів/мобільних пунктів роздільного збирання та підготовки до повторного використання побутових відходів, до яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника (захід 1.3); створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (захід 1.2). Крім того, МПУВ (підрозділі 3.2.1.) передбачено реалізацію пілотного проекту із встановлення контейнерів для збору ресурсоцінних компонентів побутових відходів, яким пропонується впровадити 4-х контейнерну схему збору із встановленням контейнерів-«дзвоників» різного кольору та розміру.</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--------------|--|
| 47 | Станкевич Катерини Миколаївни вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15 | | ЗАУВАЖЕННЯ та ПРОПОЗИЦІЯ 6 Не зрозуміло, що зараз робить ТОВ «Екоспецтранс» із зібраною сировиною зараз і який дохід вони отримують, а яку вигоду від їхньої роботи отримує місто? | Не враховано | ТОВ «Екоспецтранс» не займається збором вторинної сировини. Збір і заготівлю вторинної сировини в місті здійснюються підприємствами-заготівельниками, перелік яких наведено у відповідному розділі МПУВ. |
| 48 | Станкевич Катерини Миколаївни вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15 | | ПРОПОЗИЦІЯ 1 Треба прийняти за аксіому, що населення нічого не знає про сортування і не буде самостійно ініціювати цей процес. Ми не можемо в один день поставити 5 різнокольорових контейнерів і очікувати, що люди здогадаються, що з ними треба робити. Тому, я вважаю досвід із сітчастими контейнерами нерелевантним, бо вони були абсолютно неправильно впровадженні. Ці контейнери просто з'явилися, без попередження і без пояснення, який саме матеріал приймає. Тому починати кампанії із сортування сміття варто із невеликих громад - ОСББ, дачні або гаражні кооперативи, мікрорайони. Про інформаційну підготовку окремо йдеться в стратегії. Проте, окрім інформації, місто має надавати таким тестовим громадам і зацікавлення. Наприклад, встановлювати за власний кошт нові контейнери для сортування сміття, визначити пільговий тариф за вивіз сміття на період тестування стратегії, тощо. Зі збільшенням інформованості населення, збільшується зацікавленість. Таким чином, після тестових громад, інші будуть долучатися за власним бажанням. | Враховано | МПУВ (підрозділі 3.2.1.) передбачено реалізацію пілотного проекту із встановлення контейнерів для збору ресурсоцінних компонентів побутових відходів, яким пропонується впровадити 4-х контейнерну схему збору із встановленням контейнерів-«дзвоників» різного кольору та розміру. Для підвищення обізнаності серед населення МПУВ передбачено проведення інформаційно-навчальної кампанії щодо управління відходами, що біологічно розкладаються та ознайомлення з практикою домашнього компостування біовідходів утворювачами на присадибних, дачних і садових ділянках для сприяння зменшенню обсягів утворення зелених відходів серед населення приватних секторів Крім того, заходами МПУВ (додаток 20) передбачено: - підвищення обізнаності населення та суб'єктів господарювання у сфері управління відходами, у тому числі шляхом проведення кампаній (акцій, форумів, семінарів, тренінгів, нарад тощо) (захід 4.1); - включення в навчальні програми обов'язкового проведення тематичного позакласного заходу щодо управління відходами (захід 4.2); - проведення заходів з підвищення обізнаності з управління відходами у шкільних та дошкільних навчальних закладах. (захід 4.3); - посилення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо управління відходами. (захід 4.4). |
| 49 | Станкевич Катерини Миколаївни вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15 | | ПРОПОЗИЦІЯ 2 Пропонується також почати сортування із простих і зрозумілих населенню матеріалів - пластиків пляшки та скло. Із часом перелік може розширюватися. Наприклад, до пляшок додати пластикові контейнери, баночки та інше. До прикладу, в цьому є успішний досвід м. Київ. | Враховано | У відповідні розділи МПУВ внесено інформацію про пілотний проект, яким передбачається впровадити 4-х контейнерну схему для збору ресурсоцінних компонентів із встановленням контейнерів-«дзвоників» різного кольору та розміру. Інформація про майданчики, на яких пропонується встановити контейнери-«дзвоників» об'ємом 1 та 3 м ³ для збору ресурсоцінних компонентів побутових відходів з надписом «РЕСУРСОЦІННІ КОМПОНЕНТИ» у м. Кривому Розу наведено у таблиці 3.2.1.1.1 та 3.2.1.1.2. Перелік контейнерних майданчиків міста, на яких може бути запропоновано встановлення 3 контейнери для ресурсоцінних компонентів, наприклад «СКЛО», «ПЛАСТИК», «ПАПІР» представлено в таблиці 3.2.1.1.3. Більше про це у розділі 3.2.1.1. МПУВ |

| | | | | |
|----|---|--|-----------|---|
| 50 | Станкевич Катерини Миколаївни вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15 | <p>ПРОПОЗИЦІЯ 3</p> <p>Контейнери мають містити не тільки узагальнену назву матеріалу, а також дуже детальну інструкцію, що саме можна викидати. Чи можна викидати одноразові рукавички в пластик? А одноразовий посуд? Основні питання мають бути висвітлені безпосередньо на контейнері. Також, контейнери такого типу попереджають потрапляння в них стороннього сміття, як мішки зі сміттям, через невеликий отвір на них.</p> | Враховано | Зазначена інформація буде врахована на стадії реалізації пілотного проекту, який описаний в підрозділі 3.2.1. розділу 3 МПУВ |
| 51 | Станкевич Катерини Миколаївни вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15 | <p>ПРОПОЗИЦІЯ 4</p> <p>В рамках впровадження системи сортування сміття, варто впроваджувати систему штрафів для громад за неправильне або неякісне сортування сміття. До прикладу, у деяких німецьких громадах, за неправильне сортування сміття може підвищуватися тариф для всієї громади. Також, необхідно передбачати бонуси для громад, які якісно сортують - заміна контейнерів, позачерговий ремонт майданчика, розширення списку контейнерів для сортування, залучення населення цієї громади до вирішення стратегічних питань, щодо поводження із відходами.</p> | Враховано | Систему управління побутовими відходами, яка передбачається у місті Кривому Розі описано в підрозділі 3.2.1. розділу 3 МПУВ. МПУВ (додаток 20) передбачено захід щодо посилення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо управління відходами (захід 3.3). |
| 52 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | <p>Слід зауважити, що текст МПУВ містить посилання на джерела інформації, які не відповідають вимогам п.7.11 ДСТУ 3008:2015 та не всі джерела несуть достовірну інформацію, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> • На с.67 кадастрові номери земельних ділянок написані з помилкою. • Вочевидь, допущена помилка в таблиці, адже сума не може дорівнювати одному з додатків. • В таблиці на ст.243 вочевидь міститься технічна помилка. Адже повністю співпадають у 2018 році кількість відходів сухої магнітної сепарації ПівдГЗК з кількістю хвостів збагачення АМКР. • В тексті документу містяться посилання на додатки, частина з яких некоректна. Так, на ст.309 сказано: «Цільові показники у сфері управління відходами наведено у додатку 18», хоча ця інформація наведена у Додатку 19. На ст.320 йдеться про те, що у додатку 12 представлено прогнозну оцінку показників управління відходами, хоча ця інформація міститься у Додатку 13. Сторінки 342, 346 містять посилання на додатки 12 і | Враховано | У таблицях та відповідних розділах МПУВ внесено зміни та усунуто технічні помилки по документу. Також відкореговано посилання на додатки. Щодо передруку з постанови КМУ відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міндовкілля № 288 від 15.03.2024 рекомендується наводити інформацію щодо відповідності вимогам РПУВ та вимогам чинного законодавства. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-----------|--|
| | | | <p>14, а інформація, про яку йде мова, міститься у Додатках 13 і 14. Текст на ст.360 відправляє на додаток 28, хоча наданий на розгляд документ містить 21 додаток. Вочевидь, тут має йтися про Додаток 20.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Текст на ст.358 дублюється • На ст.363 наведена інформація, яка вже наводилась в попередніх розділах. Причому далі міститься ще майже сторінка передруку з Постанови КМУ. | | |
| 53 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | <p>Згідно п.4.1.1 Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міндовкілья № 288 від 15.03.2024, у п.2.1.1 підрозділу 2.1 розділу II «Параметри управління відходами та наявна інфраструктура» МПУВ рекомендовано наводити дані, що характеризують існуючий стан системи управління відходами в конкретній громаді, для якої цей МПУВ розробляється. В той же час в документі, що наданий на розгляд, в цьому розділі наведено багато загальних відомостей з різних нормативних актів. Окрім того, на ст.60 надані дані, джерело яких не вказано, а зміст досить не логічний. Так, в нашій кліматичній зоні багато овочів та фруктів присутні в раціоні містян вже влітку, а не тільки восени, як сказано в проекті МПУВ. Сумнівним також є твердження, що восени, тобто в період листопада, скорочуються відходи листя. Вочевидь, дослідження морфологічного складу ТПВ не проводилось, тож всі твердження та висновки документу викликають сумніви щодо їх достовірності. Також відсутнє правдиве відображення дійсного стану справ: в місті існуючі полігони ТПВ переповнені, з'являються безліч незаконних звалищ, контейнерні майданчики не оформлені та не впорядковані належним чином, в тому числі через те, що не мають твердого покриття на під'їздах, вивіз відходів подекуди не регулярний або недостатня кількість контейнерів чи невдала їх конструкція.</p> | Враховано | У відповідні розділи МПУВ внесено інформацію про несанкціоновані звалища. У МПУВ включено заходи щодо благоустрою контейнерних майданчиків. Відповідна інформація внесена у підрозділі 3.2.1.1. розділу 3 МПУВ та у додатку 20 |
| 54 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти | | <p>Не відповідає дійсності наведене на ст.63 твердження про поширену в житлових масивах практику використання двохконтейнерної схеми. Проведене опитування мешканців різних районів Кривого Рогу свідчить, що майже ніхто з них не</p> | Враховано | <p>Управління побутовими відходами в місті здійснюється відповідно до розробленої та затвердженої рішенням Криворізької міської ради від 29.07.2014 р. №2812 схеми санітарної очистки міста.</p> <p>Поводження з побутовими відходами в місті рекомендовано здійснювати за технологічною схемою 1 – на два контейнери:</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-----------|---|
| | Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | бачив таких контейнерів на майданчиках у своїх житлових масивах, тим більше не чув роз'яснень з боку влади або оператора про окреме збирання пластику в сітчастих контейнерах. Сумнівним є також наведене на ст.181 твердження про небажання населення сортувати свої відходи, підтвержень цьому в документі не надано. Опитування, що проводились коаліцією громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» з приводу сортування, свідчать про готовність та бажання жителів Кривого Рогу сортувати відходи, але в місті не забезпечено достатньо можливостей для цього, відсутня інфраструктура. В зв'язку з чим пропонуємо передбачити у МПУВ Кривого Рогу проведення широкої інформаційної та екопросвітницької кампанії в місті щодо організації роздільного збирання ТПВ. | | <p>1 – для збирання паперу, скла, полімерів, побутового металобрухту; 2 – для збирання решти змішаних відходів, у тому числі органічної складової відходів.</p> <p>У 2015 році у місті було впроваджено пілотний проєкт щодо роздільного збору побутових відходів, а саме було встановлено 182 сітчастих контейнерів для збирання вторинної сировини (пластик, скло, тощо).</p> <p>На сьогоднішній день сортування побутових відходів відбувається небайдужими мешканцями міста із вилученням корисних компонентів (макулатури, поліетилену, стрейчу, різновидів пластмасових виробів, пет-пляшки, алюмінієвої баночки, склотари в асортименті, склобою (прозорого та кольорового), ганчір'я) із подальшою передачею у найближчі пункти прийому вторинної сировини.</p> <p>Ступінь готовності населення до сортування визначатиметься після розташування у місті відповідних контейнерів для роздільного збору ПВ.</p> <p>МПУВ передбачено реалізацію заходів (додаток 20) щодо створення центрів/мобільних пунктів роздільного збирання та підготовки до повторного використання побутових відходів, до яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника (захід 1.3); створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (захід 1.2). Крім того, МПУВ (підрозділі 3.2.1.) передбачено реалізацію пілотного проєкту із встановлення контейнерів для збору ресурсоцінних компонентів побутових відходів, яким пропонується впровадити 4-х контейнерну схему збору із встановленням контейнерів-«дзвоників» різного кольору та розміру.</p> <p>З метою підвищення екологічної свідомості громадян заходами МУПВ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - підвищення обізнаності населення та суб'єктів господарювання у сфері управління відходами, у тому числі шляхом проведення кампаній (акцій, форумів, семінарів, тренінгів, нарад тощо) (захід 4.1); - включення в навчальні програми обов'язкового проведення тематичного позакласного заходу щодо управління відходами (захід 4.2); - проведення заходів з підвищення обізнаності з управління відходами у шкільних та дошкільних навчальних закладах (захід 4.1); - посилення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо управління відходами (захід 4.4). |
| 55 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти | | Підрозділ про відходи, що містять СОЗ (ст.68), також містить забагато загальних відомостей та недостатньо аналізує дійсне становище у Кривому Розі і пропонує систему дій. У 2018-2019 роках коаліція громадських організацій Досить труїти Кривий Ріг спільно з чеською ГО «Арніка» та | Враховано | Інформацію про результати досліджень враховано у розділі 2 у Звіті CEO. |

| | | | | | |
|----|---|--|---|-----------|--|
| | Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | працькими університетами проводили дослідження в п'яти промислових містах України. Його результати, які довели високий рівень забруднення території промислової агломерації Кривий Ріг стійкими органічними забруднювачами, були передані ОМС. З результатами цих досліджень можна ознайомитись за посиланнями: https://arnika.org/ru/publikatsii/promislova-ukraina-ypliv-zabrudneniva-na-meshkanciv , https://issuu.com/arnika.org/docs/eggs_ukraine-ua-web-fin?utm_medium=referral&utm_source=arnika.org | | |
| 56 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | В документі описані джерела утворення відходів транспорту. Проте не пропонується для конкретної громади система поводження з ними. | Враховано | <p>На теперішній час, у чинному законодавстві України, відсутні прямі норми та вимоги, які б запроваджували механізми стимулювання утилізації, які допоможуть спрямувати власників до утилізації своїх автомобілів.</p> <p>Господарська діяльність щодо оброблення транспортних засобів не відноситься до компетенції органів місцевого самоврядування. Закон України «Про управління відходами» передбачає, що до виробників транспортних засобів застосовуватиметься система розширеної відповідальності виробника. Цільові показники з повторного використання, рециклінгу та відновлення відходів знятих з експлуатації транспортних засобів буде впроваджено після прийняття законодавства, яке встановлює розширену відповідальність виробника на зняті з експлуатації транспортні засоби. Щодо знятих з експлуатації транспортних засобів, держава забезпечуватиме досягнення суб'єктами господарювання цілей, зокрема через 6 років після прийняття закону, який впроваджує розширену відповідальність виробника на зняті з експлуатації транспортні засоби для всіх транспортних засобів, термін експлуатації яких закінчився, повторне використання та відновлення повинні бути збільшені до мінімум 85% від середньої ваги на транспортний засіб за рік. У той самий термін повторне використання та рециклінг заплановано збільшити до 80 % від середньої ваги на транспортний засіб за рік.</p> <p>Разом з тим, заходами МПУВ передбачено реалізацію заходів (додаток 20) з екологізації автотранспорту, поновлення міського електро та автотранспорту, оптимізація автотранспортного парку, виведення з експлуатації транспортних засобів.</p> |
| 57 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти | | Термінологія, як наводиться в МПУВ, не узгоджується з термінологією діючого Закону України «Про управління відходами», зокрема відсутні деякі терміни, що вживаються в проекті МПУВ, серед них: звалища, рекуперация відходів і т.ін. | Відхилено | Розробка Місцевого плану управління відходами в м. Кривому Розі здійснювалася відповідно до Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.09.2023 №947, з урахуванням місцевих особливостей та європейських підходів з питань управління відходами, що |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | | <p>базуються на положеннях у тому числі Рамкової Директиви № 2008/98/ЄС Європейського парламенту та Ради від 19 листопада 2008 року «Про відходи та скасування деяких директив» якою визначено поняття «видалення», що означає будь-яку операцію, яка не є відновленням, навіть якщо вторинним наслідком такої операції є рекуперація речовин або енергії. У додатку I встановлено перелік операцій з видалення, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рекуперація/регенерація розчинників; - рециклінг/рекуперація органічних речовин, що не використовуються як розчинники (включаючи компостування та інші процеси біологічної трансформації); - рециклінг/рекуперація металів та сполук металів; - рециклінг/рекуперація інших неорганічних матеріалів. <p>Термін «звалища» визначено Методичними рекомендаціями з розроблення місцевих планів управління відходами, що затверджені наказом Міндовкілля від 15.03.2024 № 288.</p> |
| 58 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | <p>В описі системи поводження з медичними, а також небезпечними відходами не враховано всіх утворювачів таких відходів. Зокрема, відсутні ветеринарні клініки та кабінети приватної практики, не описана система поводження з відходами таких об'єктів, обліку, наявних договорів на вивезення, утилізацію і т.ін. Плани на те, що всі подібні відходи міста можна спалювати в інсинераторі, не підтверджені відповідними документами, потужністю обладнання, достатніми розмірами СЗЗ. Адже КП «Центр поводження з тваринами» КМР розташовується поблизу великої зони приватної житлової забудови та дачних кооперативів.</p> | <p>Враховано</p> <p>Для отримання зазначеної інформації, зроблено запит на Головне управління Держпродспоживслужби в Дніпропетровській.</p> <p>Згідно інформації Головного управління Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області від 26.08.2024 №Вих-23.2/12510 в Криворізькому міському управлінні Головного управління Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області не здійснюється облік медичних закладів, що розташовані та здійснюють свою діяльність з надання медичних послуг на території міста Кривого Рогу.</p> <p>В результаті здійснення заходів державного нагляду (контролю) стосовно вищевказаних об'єктів, спеціалістами територіального органу Держпродспоживслужби не здійснюється інвентаризація видів відходів та їх обсягів, оцінюються загальні вимоги до поводження з медичними відходами, надається гігієнічна оцінка умов дотримання протиепідемічних правил та норм поводження з медичними відходами.</p> <p>Криворізьке міське управління Головного управління Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області не володіє інформацією про факти можливої організації збирання медичними закладами медичних відходів від населення міста. Але, вважає за можливе вивчити дане питання з урахуванням можливостей лікувально-профілактичних закладів та вимог діючого законодавства.</p> <p>Вищезазначена інформація внесена у підрозділ 2.2.8. розділу 2 МПУВ.</p> <p>Разом з тим, у МПУВ зазначено в процесі господарської діяльності КП «Центр поводження з тваринами» Криворізької міської ради (вилів, тимчасове та/або постійне утримання,</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-----------|---|
| | | | | | стерилізація безпритульних тварин, надання ветеринарних послуг) утворюються небезпечні біологічні, тваринницькі та медичні відходи, для оброблення яких підприємство обладнано інсинератором А600. За умови отримання КП «Центр поводження з тваринами» КМР відповідного висновку з оціни впливу на довкілля та ліцензії на управління небезпечними відходами обладнання підприємства може бути використано для спалювання не тільки власних медичних відходів а й відходів, що утворюються в медичних закладах міста (окрім полімерних складових) в межах його потужності. |
| 59 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | На ст.232 розміщена таблиця «Потужності з переробки та утилізації (повторного використання) відходів». З усіх підприємств Кривого Рогу в ній йдеться тільки про АМКР, ІнГЗК, Водоканал, КЗРК і Суху Балку. Проте в тексті на ст.235 стверджується, що решта підприємств також переробляють відходи, що не є небезпечними, на власних об'єктах. | Враховано | Відповідна інформація про ці потужності наведена в розділі «Відходи добувної промисловості» у таблиці 2.2.3.2.5 (ст. 255) |
| 60 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Зміст розділу 2.2.4 не відповідає вимогам п.4.2 Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міндовкілля № 288 від 15.03.2024. Попри назву, в ньому відсутня інформація про біовідходи, як і в п.2.2.11. Перерахованих на ст.239 п'яти підприємств харчової промисловості вкрай недостатньо для обрахунку кількості харчових відходів у місті. Пропонуємо доповнити цей розділ такою інформацією, доповнивши необхідними даними. | Враховано | Відповідні підрозділи МПУВ доопрацьовано та доповнено інформацією та даними. Також зазначено, що більш детальну інформацію про відходи деревини наведено у підрозділі 2.2.4 |
| 61 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Частину про ВЕЕО рекомендуємо доповнити наступним чином: Відповідно до Національного переліку відходів ВЕЕО класифікуються як: - відходи підгрупи 16 02 «Відходи електричного та електронного обладнання», зокрема відходи обладнання інші, ніж зазначено за кодами з 16 02 09 по 16 02 13 (код 16 02 14); - електричне і електронне обладнання, що містить небезпечні компоненти (код 16 12 39*), електричне і електронне обладнання інше, ніж зазначене за кодом 16 12 39 (код 16 12 40), які відносяться до відходів , що утворилися через пошкодження (руйнування) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведення робіт з ліквідації їх наслідків (підгрупа 16 02); | Враховано | Відповідні підрозділи МПУВ доопрацьовано та доповнено інформацією та даними. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--------------------|---|
| | | | - відходи електричного та електронного обладнання інші, ніж зазначені за кодами 20 01 21 та 20 01 23, що містять небезпечні компоненти (код 20 01 35*), відходи електричного та електронного обладнання інші, ніж зазначені за кодами 20 01 21, 20 01 23 і 20 01 35 (20 01 36), які відносяться до підгрупи 20 02 «Окремо зібрані фракції (крім зазначених за кодом 15 01)». | | |
| 62 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | <ul style="list-style-type: none"> Розділ 2.3 МПУВ, відповідно п.4.3. вказаних Методичних рекомендацій, при розробленні першого Плану має містити аналіз за попередні 5 років. «У разі нереалізації запланованих заходів, реалізації не в повному обсязі або з відхиленням в часі, доцільно проаналізувати причини відхилення діяльності від планованої, а врахувати їх для підвищення якості планування діяльності в МПУВ, який розробляється». Натомість в тексті проекту МПУВ, що розглядається, в цьому розділі вкотре перелічується, що зроблено підприємствами. Але відсутній аналіз та ефективність заходів. | Враховано частково | <p>Відповідно до пункту 4.3 Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15.03.2024 при розробці першого місцевого плану управління відходами рекомендується наводити аналіз за попередні п'ять років.</p> <p>Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі розробляється вперше.</p> <p>Тому, аналіз ефективності управління відходами м. Кривого Рогу здійснюється з урахуванням показників передбачених Законом України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Національною стратегією управління відходами в Україні до 2030 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 №820-р, а також Міською програмою вирішення екологічних проблем Кривбасу та поліпшення стану навколишнього природного середовища на 2016-2025 роки, що затверджена рішенням Криворізької міської ради від 28.09.2016 №901 (надалі – Міська екологічна програма), зі змінами, та іншими нормативно-правовими актами.</p> <p>За результатами проведеного аналізу зазначено, що реалізація заходів у сфері управління відходами, яка здійснювалася протягом останніх 5 років є достатньою для запобігання ризикам надмірного впливу на компоненти довкілля та здійснюється у відповідності до діючих нормативно-правових актів у сфері управління відходами. Разом з тим, з уведенням в дію нового рамкового Закону України «Про управління відходами», який наближає наше законодавство до законодавства ЄС, запущено реформу в сфері управління відходами, у тому числі на місцевому рівні, що викликає необхідність реформування системи управління відходами у м. Кривому Розі у відповідності до європейських стандартів.</p> <p>Система управління відходами, що визначена місцевим планом управління відходами у м. Кривому Розі – це великий комплекс заходів, спрямованих на реалізацію державної та місцевої політики у сфері управління відходами, побудову та розвиток системного підходу до управління усіма видами відходів у місті, з урахуванням стратегічного підходу та європейських принципів зменшення</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-----------|--|
| | | | | | <p>впливу відходів на навколишнє природне середовище та здоров'я людей для досягнення сталого управління відходами в Кривому Розі.</p> <p>Реалізація усіма учасниками та виконавцями місцевого плану управління відходами у м. Кривому Розі сприятиме ефективній інтеграції положень директив Європейського Союзу для переходу до мінімізації забруднення та закладе основи посиленого переходу до Європейського зеленого курсу, зокрема з розбудови інфраструктури управління відходами.</p> |
| 63 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Розділ 3.1. «Цілі та цільові показники» МПУВ має містити конкретику по нашому місту: плани, цільові показники і шляхи їх досягнення, в тому числі узгоджені з національним та регіональним ПУВ. Натомість в документі, наданому на розгляд, цей розділ не містить таких даних. Зауважуємо: у разі невисатновлення цілей та шляхів їх досягнення, неможливо провести СЕО такого Плану та оцінити вплив на довкілля від його реалізації. Крім того, серед цілей та цільових показників відсутнє приведення у належний стан контейнерних майданчиків. | Враховано | <p>Цілі та цільові показники, що містяться у додатках 13, 14 до МПУВ розроблялися із врахуванням Національного плану управління відходами до 2030 року, проекту Національного плану управління відходами до 2033 року, показників Регіонального плану управління відходами у Дніпропетровській області до 2030 року та Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міндовкілля від 15.03.2024 року № 288. Окрім цього, на час розробки МПУВ частина законів та підзаконних актів не прийнята, що, відповідно, ускладнює формування конкретних цільових показників.</p> <p>Крім того, у додатках 19 та 20 до МПУВ наведено завдання та заходи МПУВ та відповідні планові кількісні показники їх виконання. До зазначених заходів та планових показників (додаток 19 та 20) у розділ II включено захід щодо проведення благоустрою контейнерних майданчиків(захід 1.4).</p> |
| 64 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | План, наведений на ст.330, щодо розміщення до 2028 року відсортованої населенням вторинної сировини на полігоні ПВ, що розташовується біля ш. «Батьківщина» на наш погляд є не ефективним. Адже за 3-4 роки при розміщенні на відкритому повітрі, частина втор сировини (в т.ч. відходи паперу, картону та ін.) буде непридатною для використання і переробки. | Враховано | <p>У підрозділі 3.2.1. МПУВ зазначено, що експлуатація об'єкту з переробки ПВ передбачена з 2028 року. До початку експлуатації об'єкту побутові відходи, що будуть утворюватися в місті передбачено видаляти на полігон ПВ, що розташовується біля ш. «Батьківщина», із попереднім вилученням вторинної сировини населенням під час її роздільного збору. МПУВ передбачається, що вилучена вторинна сировина до запуску об'єкту з переробки ПВ буде сортуватися та направлятися підприємствам-заготівельникам для подальшої переробки.</p> |
| 65 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Згідно п.5.3. згаданих Методичних рекомендацій частина МПУВ 3.2.2.1 «Створення та забезпечення функціонування системи управління небезпечними відходами» має містити варіанти конкретних технічних рішень зі створення нових або реконструкції діючих об'єктів інфраструктури управління відходами, визначені на підставі техніко-економічного аналізу, що спирається на відповідні розрахунки. Натомість проект МПУВ містить тільки загальну фразу «передбачено збільшення комунальних пунктів». Зауважуємо, що | Враховано | <p>Заходами МПУВ передбачено створення схем збору небезпечних відходів у складі побутових відходів (додаток 20, захід 1.2) та інформування населення щодо запровадження системи управління відходами.</p> <p>Зокрема, МПУВ визначено, що роздільне збирання небезпечних відходів у складі побутових може реалізовуватися шляхом збирання мобільними (пересувними) пунктами приймання та підготовки до повторного використання небезпечних відходів, у т.ч. медичних для яких не встановлено системи розширеної відповідальності виробника.</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|---|--------------------|--|
| | | | само в оприлюдненому МПУВ мешканці міста могли б в подальшому ознайомитись з адресами пунктів прийому небезпечних відходів та попередити шкоду довіллю від їх некоректного видалення. Коаліція громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» пропонує впровадження мобільного пункту прийому небезпечних відходів, який згідно графіків курсуватиме серед житлових масивів міста. | | Для вирішення питання централізованого збору від населення небезпечних відходів, в тому числі медичних, ртутьвмісних та батарей і акумуляторів МПУВ передбачено використання мобільних пунктів, зокрема «Екобуса», про що детально описано в підрозділі 3.2.2.розділу 3 МПУВ. |
| 66 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Підрозділ 3.2.6 МПУВ (ст.369-373) та п.3.2.11(ст.280) містить об'ємний теоретичний відступ, недоречний в цьому розділі Плану. Проте не містить конкретних пропозицій та планів щодо організації в місті поводження з відходами упаковки. | Враховано | <p>На час підготовки Плану в Україні відсутня окрема система управління відходами упаковки. Готуються до прийняття проект Закону «Про упаковку та відходи упаковки» та «Про розширену відповідальність виробника»</p> <p>Розширена відповідальність виробника є концептуальною основою для формування системи управління відходами упаковки.</p> <p>З метою підвищення ефективності роздільного збору відходів, зокрема утилізації упаковки Міністерством розвитку громад, територій та інфраструктури України затверджено Методику роздільного збирання побутових відходів, наказ від 13.12.2023 року №1130.</p> <p>Впровадження ефективної системи роздільного збору відходів та їх сортування допоможе розпочати ефективне управління системою утилізації відходів упаковки.</p> <p>МПУВ передбачено заходи роздільного збору відходів, які є ефективним інструментом для управління відходами упаковки, у тому числі.</p> <p>Впровадження ефективної системи роздільного збору відходів, згідно вищезазначеної методики дозволять підвищити якість зібраної вторсировини та забезпечити збільшення частки рециклінгу.</p> <p>Зокрема, МПУВ передбачається ряд заходів спрямованих на роздільне збирання побутових відходів, виділення з них ресурсоцінних компонентів, вторинної сировини та забезпечення їх подальшого перероблення та повторного використання.</p> |
| 67 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Підрозділ 3.4, виходячи з його назви, має містити конкретні поради і пропозиції щодо фінансово-економічного забезпечення управління відходами територіальної громади міста Кривого Рогу. Згідно п.5.8. Методичних рекомендацій він має містити дані щодо обсягів та джерел фінансування виконання цього конкретного МПУВ, але конкретних пропозицій ця частина документу не має. Натомість він складається з кількох сторінок передруку з нормативних актів та методичних | Враховано частково | З початку повномасштабного вторгнення росії в Україну, фінансування пріоритетних напрямів, у тому числі через місцеві цільові програми, здійснюється з урахуванням реальних можливостей відповідних місцевих бюджетів, враховуючи виконання постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 №590 «Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану» (із змінами), а також виділених фінансових ресурсів державного бюджету, приватних інвестицій, кредитних ресурсів та технічної допомоги міжнародних організацій. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-----------|---|
| | | | вказівок. І, нажаль, не містить жодної конкретики, суми, обрахунку по нашій громаді. | | З огляду на вищенаведене, кошти першочергово спрямовуються на оборонне забезпечення, решта заходів фінансуватимуться а межах обсягів та наявності фінансового ресурсу, наявних та передбачених у бюджеті Криворізької міської територіальної громади на ці цілі на відповідний бюджетний рік. |
| 68 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Впровадження у Кривому Розі сталої системи поводження з органічними відходами, в тому числі відходами зелених насаджень. Компостування. Нажаль, проект МПУВ, що розглядається, пропонує відкласти вирішення цього питання ще на 4 роки. Таке рішення не є екологічним та не сприяє виконанню вимог діючого законодавства України. Пропоноване вивезення рослинних відходів у складі змішаних ТПВ з подальшим відокремленням на полігонах не є сталим рішенням. Відтермінування впровадження сучасної системи поводження з рослинними рештками призведе до суттєвого сезонного (осінь/весна) погіршення якості повітря в промисловій агломерації внаслідок спалювання опалого листя та залишків городини. Пропонуємо ознайомитись із дослідженнями, проведеними коаліцією громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» на цю тему за посиланням: https://dtkr.com.ua/wp-content/uploads/2022/11/palinnva-badillva.pdf . До того ж в проекті МПУВ не прописані всі етапи поводження з цим видом відходів. | Враховано | <p>Впровадження у Кривому Розі сталої системи поводження з органічними відходами, в тому числі відходами зелених насаджень передбачено заходами МПУВ та не обмежується 2028 роком. За наявного фінансового ресурсу ці заходи можуть бути реалізовані швидше.</p> <p>МПУВ передбачено кілька шляхів управління відходами зелених насаджень у місті:</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечення управителями, ОСББ та іншими об'єктами культурних, освітніх та інших закладів міста самостійного збирання, тимчасового зберігання та транспортування таких відходів на станцію компостування; - облаштування в приватному секторі місця для збирання рослинних відходів (спеціальні інженерні конструкції нахталт складу зі стінами із бетону); - облаштування в приватному секторі контейнерних майданчиків (де це можливо) зі встановленням контейнерів для роздільного збирання саме рослинних відходів (і ресурсоцінних компонентів). - забезпечити мешканців приватної забудови контейнерами для побутових відходів/листя/ ресурсоцінних компонентів <p>Крім того, заходами МПУВ (додаток 20) передбачено: реалізацію пілотного проекту для впровадження системи збирання та оброблення відходів, що біологічно розкладаються, які утворюються у закладах громадського харчування, торгівлі та ринків; впровадження систем, заходів управління відходами, що біологічно розкладаються; будівництво об'єкту компостування відходів від зелених насаджень, проведення екологічної інформатизації суспільства (розміщення соціальної реклами екологічного спрямування); видання поліграфічної продукції з екологічної тематики, у т.ч. у сфері поводження з відходами.</p> |
| 69 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | На наш погляд є некоректним покладення обов'язку компостування лише на дачні кооперативи (ст.293) та вирішення ними проблеми самостійно. Некоректно також стверджувати (ст.294), що мешканці приватного сектору зобов'язані самостійно здійснювати часткове захоронення та переробку побутових відходів на територіях присадибних ділянок. Адже така вимога відсутня в діючому законодавстві, до того ж тариф на вивезення відходів вищий для мешканців приватного сектора саме через припущення, що | Враховано | <p>Згідно зі статтею 1 Закону України «Про управління відходами», утворювач відходів – це фізична особа, юридична особа, в результаті діяльності якої утворюються відходи, а також суб'єкти управління відходами, які здійснюють операції із сортування, змішування або інші операції, що призводять до зміни характеристик або складу відходів.</p> <p>Для утворювачів відходів стаття 31 Закону України «Про управління відходами» визначає право самостійно шляхом компостування обробляти біовідходи на присадибних, дачних і садових ділянках згідно з правилами, встановленими центральним</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|---|-----------|---|
| | | | вони утворюють більшу кількість відходів, ніж мешканці багатоповерхової забудови. Окрім того, такий вид відходів утворюється і на комунальних землях, у парках, скверах, на територіях навчальних закладів і т.ін. Тому на рівні міста треба вже зараз виділити майданчики для компостування біовідходів, почати впроваджувати роздільний збір і вивезення на такі майданчики. Саме така система якісно опрацьована фахівцями, обговорена на круглому столі та викладена в пропонованому ДТКР проекті рішення ОМС | | органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства. Відповідно до Правил компостування біовідходів їх утворювачами на присадибних, дачних і садових ділянках, затверджених наказом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 13.06.2023 № 489, утворювачі біовідходів самостійно організують їх компостування на присадибних, дачних і садових ділянках з метою отримання компосту та його використання для власних потреб або передають їх на пункти компостування. Разом з тим, заходами МПУВ (додаток 20) передбачено будівництво об'єкту компостування відходів від зелених насаджень. |
| 70 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Поводження з відходами руйнувань потребує доопрацювання в місцевому ПУВ, оскільки містить порушення вимог діючого законодавства України. Таким є, серед іншого, відсутність підрахунків утворення таких відходів (ст.94). Крім того, на тій же ст.94 некоректно вказаний рік виходу Постанови КМУ №1073. Крім того, в проекті МПУВ передбачено поводження з відходами будівництва та знесення, без врахування особливостей відходів руйнувань. Адже у їх складі, окрім наведеного, містяться також побутові речі, електроніка, макулатура, матеріали оздоблення фасадів, керамічна плитка і т.ін. А також можуть бути і залишки вибухових речовин, нерозірваних снарядів. Тому, перш за все, необхідно передбачити проведення розмінування, потім розбір, сортування на місці і т.ін., згідно вимог Постанови КМУ №1073. | Враховано | Відповідно до пункту 15 Порядку поводження з відходами, що утворились у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт з ліквідації їх наслідків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.09.2022 №1073, операції поводження з відходами від руйнувань включають: первинне розчищення територій (збирання відходів від руйнувань, зокрема за можливості - сортування окремих компонентів відходів від руйнувань). У разі виявлення небезпечних відходів на пошкоджених (зруйнованих) об'єктах та/або під час виконання робіт з демонтажу передбачається їх сортування та подальше управління такими видами відходів у відповідності до вимог розділу IV Закону України «Про управління відходами». Розчищення територій від руйнувань здійснюється після виконання комплексу підготовчих заходів у складі невідкладних робіт з ліквідації наслідків збройної агресії російської федерації, пов'язаних із пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд, відповідно до пунктів 5 та 8 Порядку виконання невідкладних робіт щодо ліквідації наслідків збройної агресії російської федерації, пов'язаних із пошкодженням будівель та споруд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2022 р. №473. У разі виявлення під час виконання робіт з розчищення територій небезпечних предметів, вибухових пристроїв, останків загиблих, запаху газу або інших характерних запахів, пробією електричного струму, а також пов'язаного з цим погіршення самопочуття роботи слід негайно припинити та невідкладно повідомити про це територіальним органам ДСНС та правоохоронним органам. |
| 71 | Координаторка коаліції громадських | | Не відповідає вимогам вказаної Постанови КМУ і твердження (ст.253, 362), що відходи руйнувань мають бути вивезені в безпечні місця, на полігони для подальшої утилізації. Цей нормативний акт | Враховано | Відповідно до пункту 15 Порядку поводження з відходами, що утворились у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт з ліквідації їх наслідків, затвердженого |

| | | | | | |
|----|--|--|--|-----------|---|
| | <p>організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В.</p> | | <p>чітко прописує: відходи руйнувань мають бути відсортовані на місці, щоб відділити частину, яка може бути використана без переробки (вцілілі бетонні плити, колони і т.ін). Навантаження, перевезення, розвантаження таких елементів може призвести до їх псування та неможливості такого використання.</p> | | <p>постановою Кабінету Міністрів України від 27.09.2022 №1073, операції поводження з відходами від руйнувань включають: первинне розчищення територій (збирання відходів від руйнувань, зокрема за можливості - сортування окремих компонентів відходів від руйнувань).</p> <p>У разі виявлення небезпечних відходів на пошкоджених (зруйнованих) об'єктах та/або під час виконання робіт з демонтажу передбачається їх сортування та подальше управління такими видами відходів у відповідності до вимог розділу IV Закону України «Про управління відходами».</p> <p>Поводження з відходами від руйнувань не потребує дозволу на здійснення операцій у сфері поводження з відходами.</p> <p>Власник здійснює заходи з екологічно безпечного збирання, перевезення, сортування, зберігання, оброблення (перероблення), утилізації, видалення, знешкодження і захоронення відходів від руйнувань, однак обов'язкова законодавча вимога є відсутньою та вступає в силу протягом 90 календарних днів після припинення або скасування на території України воєнного стану.</p> <p>Перелік компонентів відходів від руйнувань та можливі шляхи їх повторного використання у будівництві, промисловості будівельних матеріалів (виробництві будівельних виробів (продукції)) наведено у додатку 1 Порядку.</p> <p>Враховуючи пропозиції громадськості у МПУВ передбачено заходи щодо управління відходами будівництва, знесення та руйнування, зокрема створення комплексів (установок) для перероблення та утилізації промислових відходів та відходів будівництва та знесення з вилученням ресурсоцінної сировини.</p> |
| 72 | <p>Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В.</p> | | <p>Вимоги сучасного законодавства передбачають мінімальне захоронення відходів, тільки тієї частини, яку неможливо повторно використати, переробити. Натомість проект МПУВ (ст.256, 362) робить акцент виключно на захоронення відходів руйнувань. На нашу думку, така позиція не є сталим поводженням з відходами. Проект МПУВ не містить опису необхідної і наявної техніки для впровадження переробки, а також не передбачає окремого майданчика для складування відсортованих відходів руйнувань для можливості повторного використання.</p> | Враховано | <p>Поводження зі відходами від руйнувань, що утворились під час виконання робіт з демонтажу, здійснюється відповідно до Порядку поводження з відходами, що утворилися у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт з ліквідації їх наслідків (надалі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.09.2022 №1073.</p> <p>Пунктом 5 Порядку передбачено, що організація здійснення операцій з поводження з відходами від руйнувань може забезпечуватись на територіях, на яких відсутні або завершені активні фази бойових дій власником/управителем об'єкта, в результаті пошкодження (руйнування) якого утворилися такі відходи, або власником чи користувачем земельної ділянки, в межах якої такі відходи розміщені.</p> <p>Відповідно до пункту 4 Порядок поводження з відходами від руйнувань передбачає комплекс організаційно-технічних заходів та робіт (операцій), що здійснюються з метою забезпечення</p> |

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| | | | | <p>екологічно безпечного збирання, перевезення, відновлення, видалення таких відходів.</p> <p>Пунктом 15 Порядку визначено, що операції поводження з відходами руйнувань включають, зокрема, видалення відходів від руйнувань, включаючи їх захоронення.</p> <p>МПУВ як перше рішення у сфері управління системою розвитку відходами будівництва, знесення та руйнування передбачається їх розміщення на полігоні.</p> <p>На другому етапі розглядається можливість перероблення відходів будівництва та знесення, наприклад, подрібнення бетону та каміння та перетворення на сировину для будівельних цілей, будівництва доріг, а також передбачається їх використання для зворотного заповнення.</p> <p>Інші типи відходів, які можуть утворюватися в ході будівельної діяльності та знесення, передбачено направляти на відповідні об'єкти оброблення:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на полігони - кінцеві відходи та змішані безпечні відходи, - на рециклінг - метали, картон, пластик; - на утилізацію – небезпечні відходи. <p>До МПУВ урахуваючи вимоги чинного законодавства та пропозиції ГС «Досить труїти Кривий Ріг» включені заходи щодо управління відходами будівництва, знесення та руйнування, а саме (додаток 20):</p> <ul style="list-style-type: none"> створення об'єкту оброблення відходів будівництва і знесення та відходів руйнувань (захід 1.1); використання відходів будівництва і знесення, відходів руйнувань у операціях зворотного заповнення (захід 1.2); підготовка до повторного використання, рециклінгу іншому матеріальному відновленню відходів будівництва і знесення, відходів руйнувань (захід 1.3). | |
| 73 | Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Василина Нікульнікова | Багаторічні дослідження дозволили виділити наступні особливості антропогенно-техногенного впливу на території Криворізького гірничо-промислового регіону у межах водозбору річок Інгулець та Саксагань: | <p>1. У межах території Кривбасу поширені ландшафти сильно змінені або порушені господарською діяльністю людини.</p> <p>2. Ландшафти, змінені господарською діяльністю людини, як правило представлено незручними для освоєння ділянками.</p> <p>3. У створенні природно-техногенних ландшафтів беруть участь дві групи факторів: безпосередній вплив людини та наслідки процесів, як-то вторинна ерозія, дефляція, заболочування,</p> | Враховано | <p>Відповідно до статті 1 Закону України «Про управління відходами» зворотне заповнення – операція з відновлення з результату якої придатні для цього відходи, що не є небезпечними та/або інертними, використовуються для заповнення гірничих виробок (пустот), рекультивациі відпрацьованих гірничих об'єктів, інших ландшафтних робіт, замінюючи при цьому матеріали, які не є відходами.</p> <p>МПУВ визначено, що загальна схема управління відходами промисловості та відходами видобувної промисловості передбачає здійснення операцій із збирання, перевезення, відновлення (оброблення, зворотне заповнення тощо) та видалення.</p> <p>Крім того, МПУВ передбачено, що управління промисловими відходами та відходами видобувної промисловості має забезпечувати мінімізацію навантаження на довкілля та здоров'я людини, що досягається, у тому числі, заповненням відходами</p> |

| | | | | |
|----|--|--|-----------|--|
| | | <p>засоленість ґрунтів, зрегульованість стоку, забруднення поверхневих вод і атмосфери.</p> <p>4. Видобуток корисних копалин призводить до серйозних порушень у структурі ландшафтів і до кардинальної перебудови сучасного рельєфу, що утворює фундамент ландшафту.</p> <p>5. Значний техногенний вплив, безумовно, позначається на усіх елементах ландшафту (ґрунтах, рослинності, поверхневих та підземних водах), що призводить до утворення нових специфічних природно-техногенних систем з новими властивостями.</p> <p>У підсумку на території Кривбасу сформувалася специфічна гідроекологіхімічна ситуація, що вимагає планування та здійснення технічних заходів по управлінню відходами видобувної промисловості, таких як хвости (тобто, тверді фази відходів або шлами, що залишаються після оброблення мінералів декількома методами), пусті та розкривні породи (тобто, матеріал, який відкидається під час розвідувальних і видобувних робіт, седимент, що накопичився у найбільш застійних ділянках р. Саксагань і Інгулець та в природно-техногенних водоймах Криворіжжя.</p> <p>На жаль МПУВ не передбачає такі заходи, а, відтак, він може бути схвалений органом місцевого самоврядування лише після його доопрацювання й доповнення переліком дій, спрямованих на організацію управління відходами гірничодобувної промисловості з урахуванням дослідження стану Криворізького залізрудного басейну та планування заходів з запобігання виникненню на його території катастрофи техногенного та природного характеру; зменшення притоку седименту, що, між іншим має забезпечуватися шляхом створення загороджувального дренажу з використанням систем водопоглинаючих і водопонижуючих свердловин; влаштування протифільтраційних завіс, що представляють собою водонепроникні або слабопрониклі огорожі, які встановлюються навколо об'єкта до водотривких горизонтів.</p> | | <p>видобування гірничих виробок після видобутку мінералів, наскільки це є технічно й економічно доцільним та екологічно раціональним відповідно до чинних екологічних стандартів.</p> <p>Крім того, до завдань та заходів МПУВ (додаток 20) включено захід щодо проведення комплексних досліджень та впровадження існуючих напрацювань і найкращих доступних технологій поводження з промисловими відходами та відходами видобувної промисловості, в тому числі технологій зворотного заповнення та дослідження стану Криворізького залізрудного басейну для запобігання виникненню на його території катастрофи техногенного характеру, що базуються на положеннях директив Європейського Парламенту і Ради 2008/98/ЄС «Про відходи» та 2006/21/ЄС «Про управління відходами видобувної промисловості».</p> <p>По окремим підприємствам передбачено конкретні заходи із засипки відпрацьованої ємності кар'єрів, зон обвалення розкривними та пустими породами.</p> <p>Також у відповідності до статті 13 Закону України «Про управління відходами» МПУВ передбачається використання відходів будівництва та знесення, що не є небезпечними, для зворотного заповнення.</p> |
| 74 | Голова громадської організації «Міжрегіональне | У цьому контексті пропонуємо брати до уваги, що діяльність водокористувачів, а до них належить усі надкористувачі родовищ Криворізького залізрудного басейну, не повинна спричиняти | Враховано | Відповідно до статті 52 Закону України «Про управління відходами» та постанови Кабінету Міністрів України від 05.09.2023 №947 «Про затвердження Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами» місцевий |

| | | |
|---|---|--|
| <p>бюро екологічного захисту» – Василина Нікульнікова</p> | <p>збільшення донних відкладів або накопичення в них забруднюючих речовин, які можуть призвести до погіршення стану водних об'єктів. У разі виявлення таких донних відкладів водокористувачі відповідно до ВОДНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ і Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами, що затверджені ПОСТАНОВА від 25 березня 1999 р. N 465, повинні забезпечити розчищення русла річки або ложа водойми та вжити заходів до запобігання подальшому замуленню і забрудненню водного об'єкта. Тобто поліпшити стан водойм, за рахунок реалізації п'яти етапів:</p> <p>1. Етап підготовчих робіт: Проводиться дослідження гідрогеологічних характеристик водойми, її морфометричних параметрів (для водосховища), відбір проб води та седименту для верифікації рівня забруднення.</p> <p>2. Етап технічної реабілітації водойм: В залежності від розмірів водойми (чи її ділянки), гідрогеологічних характеристик визначається необхідність в механічному очищенні ложа водойми від мулових відкладень.</p> <p>3. Етап біологічної реабілітації водойм: Заселення води гідробіонтами здійснюється за результатами біотестування води.</p> <p>4. Відновлення берегової екосистеми: Правильно розміщені і сформовані зони берегової екосистеми в багатьох випадках визначають в подальшому якісний склад води. Відновлення або посадка в береговій зоні відповідного виду зелених насаджень позитивно позначається на гідроекосистемі.</p> <p>Завдяки покроковому раціональному підходу до проблеми ревіталізації водойм можна як мінімум згладити кричущі наслідки техногенного втручання та як максимум відновити природний стан гідроекосистеми р. Інгулець.</p> <p>В той же час орган місцевого самоврядування зобов'язаний передбачити здійснення операцій з оброблення такої категорії відходів лише за наявності у суб'єктів господарювання відповідного дозволу на визначених місцевими радами територіях з додержанням санітарних та екологічних норм. У зв'язку з чим поряд з хвостосховищами, шламонакопичувачами та</p> | <p>план управління відходами розробляються та затверджуються для кожної територіальної громади. МПУВ є документом державного планування, що містить комплекс взаємозв'язаних завдань і заходів, узгоджених за строками та ресурсним забезпеченням з усіма заінтересованими виконавцями, спрямованих на забезпечення сталого управління відходами в населених пунктах в межах території територіальної громади з урахуванням принципів співробітництва органів місцевого самоврядування, сформованих на підставі оцінки поточного стану сфери управління відходами та вже розроблених моделей.</p> <p>Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі розроблений виключно для Криворізької міської територіальної громади.</p> <p>Здійснення заходів з управління шахтними водами Кривбасу регулюється розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.12.2021 №1802-р «Про затвердження плану заходів з управління шахтними водами Кривбасу».</p> <p>За інформацією КП «Кривбасводоканал» на момент розроблення МПУВ відстійники шахтних вод ім. Карла Лібкнехта та насосної станції №8 мають ресурс щодо подальшої їх експлуатації (наповнення) та обслуговування.</p> <p>Осад стічних вод утворюється на каналізаційних очисних спорудах КП «Кривбасводоканал» у процесі очищення господарсько-побутових та наближених до них за складом виробничих стічних вод м. Кривого Рогу після витримування на полях компостування. Підприємством розроблено Технічні умови на суміш органо-мінеральну з осаду стічних вод ТУ У 38.1-03341316-001:2020. Згідно технічних умов суміш органо-мінеральна з осаду стічних вод може використовуватися під час проведення біологічного етапу рекультивациі техногенно порушених ґрунтів після їх гірничотехнічної рекультивациі, під час благоустрою у міському зеленому господарстві створення/утримання квітників, газонів, а також у лісовому господарстві.</p> <p>Проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок відповідно до п.п. 10 п. 3 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» відноситься до другої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля.</p> <p>Визначення допустимості такої діяльності можливе в рамках процедури оцінки впливу на довкілля за умови наявності проектної документації, яка визначає основні техніко-економічні показники планованої діяльності, в т.ч. дослідження пов'язані з визначенням кількісних та якісних показників донних відкладів/мулу. В звіті</p> |
|---|---|--|

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| | | | <p>відвалами необхідно визнати місцями здійснення операцій з оброблення відходів території, де впроваджується рекультивация технічна.</p> <p>До процесів технічного етапу рекультивации відноситься комплекс заходів з ліквідації об'єкта поводження з відходами та пошарового нанесення на вивільненні від відходів земельні ділянки, тобто на ділянки без ґрунтового покриву, ґрунтової маси, а в разі потреби – і материнської породи в порядку, який забезпечує найбільшу продуктивність рекультивованих земель.</p> | | <p>ОВД визначаються напрямки поводження з муловими відкладенням.</p> <p>МПУВ передбачено заходи щодо використання осадів стічних вод, донних відкладів/мулу для проведення рекультивации порушених земель та заходів з пилопридушення (додаток 20, розділ VIII, захід 1.2)</p> |
| 75 | <p>Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Василина Нікульнікова</p> | <p>Відповідно до другого абзацу частини першої статті 27 Закону України «Про охорону земель» власник відходів, якщо він є землевласником або землекористувачем земельної ділянки, визначеної місцевою радою як територія, на якій дозволене здійснення операцій з оброблення відходів, звільняється від плати за землю, в разі виконання на них робіт з рекультивации відповідно до затвердженої документації із землеустрою».</p> <p>За таких обставин органу місцевого самоврядування доцільно при схваленні МПУВ установити економічне стимулювання заходів з охорони навколишнього природного середовища, унормованого статтею 41 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища». Зокрема встановити ліміти використання природних ресурсів, скидів забруднюючих речовин у навколишнє природне середовище (стаття 10 КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО НАДРА, стаття 10 ВОДНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ); надати підприємствам податкові та інші пільги при впровадженні ними маловідхідних, енерго- і ресурсозберігаючих технологій та нетрадиційних видів енергії, здійсненні інших ефективних заходів щодо охорони навколишнього природного середовища; запровадити дієвий механізм відшкодування в установленому порядку збитків, завданих порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища, шляхом розширення повноважень управління екології виконкому міськради та покладання на нього обов'язку здійснювати на території міста Кривий Ріг контроль за додержанням природоохоронного законодавства, використанням і охороною</p> | Враховано частково | <p>У проєкті Національного плану управління відходами до 2033 року передбачено, що для стимулювання дотримання ієрархії управління відходами, забезпечення повного відшкодування витрат утворювачів та власників відходів та забезпечення фінансування заходів у сфері управління відходами статтею 56 Закону передбачено впровадження ряду економічних інструментів:</p> <ul style="list-style-type: none"> встановлення ставок екологічного податку, що справляється за захоронення відходів на полігонах, залежно від виду відходів та класу полігону; запровадження системи, за якої утворювачі та власники відходів сплачують лише за фактичну вагу відходів, непридатних для підготовки до повторного використання та відновлення, та створюються стимули для роздільного збирання відходів; запровадження РВВ для певних видів відходів, розроблення заходів для підвищення її організаційної та економічної ефективності; впровадження депозитних схем та інших заходів для заохочення ефективного збирання використаних продукції та матеріалів; надання податкових пільг для стимулювання повторного використання та благодійного пожертвування продукції; оподаткування продукції, відходи якої спричиняють значний негативний вплив на навколишнє природне середовище, з метою зменшення споживання такої продукції та стимулювання впровадження найкращих доступних технологій і методів управління для їх рециклінгу; стимулювання використання продукції та матеріалів, отриманих у результаті підготовки відходів до повторного використання та рециклінгу; надання податкових і кредитних пільг для фінансової підтримки проведення наукових досліджень та впровадження інноваційних технологій оброблення, зокрема з рециклінгу, відходів. | |

| | | | | | |
|-------------------------|---|--|--|--------------|---|
| | | | природних ресурсів загальнодержавного та місцевого значення, відтворенням лісів (підпункт 1) пункту б) частини першої статті 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 41 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища». | | Вищеперелічені інструменти можуть бути втілені тільки після прийняття відповідних законопроектів. |
| 76 | Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Васирина Нікульнікова | | Принадно надаємо матеріали, необхідні для ініціювання відповідно до Закону України "Про співробітництво територіальних громад" договору про умови співробітництва територіальних громад м. Кривий Ріг, Глеюватської, Новопільської, Лозуватської, Гречаноподівської, Новолатівської, Широківської та Карпівської сільських об'єднаних громад у сфері управління відходами. | Враховано | За інформацією Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської обласної державної адміністрації наразі ведеться робота щодо коригування Регіонального плану управління відходами у Дніпропетровській області. Питання взаємодії з суміжними громадами повинно визначитися на регіональному рівні. |
| <i>До Звіту про СЕО</i> | | | | | |
| 1 | Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – Васирина Нікульнікова | | Чому в матеріалах стратегічної екологічної оцінки відсутній план поводження з відходами ТОВ «Екоспецтранс» і відсутня схема очистки міста Кривого Рогу від побутових відходів. | Враховано | Відповідно до статті 53 Закону України «Про управління відходами» утворювачі відходів, які подають декларацію про відходи відповідно до цього Закону, суб'єкти господарювання у сфері управління відходами розробляють плани управління відходами. У планах зазначаються прогностичні показники утворення відходів, їх код та найменування, заходи, яких планується вжити для запобігання утворенню та зменшення обсягів відходів, їх належного збирання, перевезення, оброблення, виконання інших зобов'язань, визначених цим Законом. Порядок розроблення планів управління відходами підприємств, установ та організацій затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища. На теперішній час порядок не розроблено. У матеріалах Звіту про стратегічну екологічну оцінку міститься інформація про розроблену схему санітарної очистки міста, яка затверджена рішенням Криворізької міської ради від 29.07.2014 №2812. |
| 2 | Еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг» – Ганна Амбросова | | У СЕО це таблиця 9.1, там де показники і куди ми біжимо, то хотілося б там бачити не тільки якісні, а й кількісні показники: відсотків зниження, зменшення кількості розміщених відходів чи збільшення кількості перероблених. Тому що в тексті написано кількісні і якісні показники, одиниці вимірювання і цільові значення. А от цільових значень у цій таблиці немає. Це дуже велика проблема. | Враховано | У розділ 9 Звіту про СЕО внесено уточнення. Розділ доповнено таблицею «Цілі та цільові показники МПУВ», а також таблицею «Індикатори виконання заходів Місцевого плану управління відходами в місті Кривому Розі до 2033 року». |
| 3 | Координаторка коаліції громадських | | Звіт про СЕО в цілому не відповідає вимогам діючого законодавства України та Методичних рекомендацій щодо здійснення стратегічної | Не враховано | Звіт про СЕО цілком відповідає вимогам діючого законодавства України. |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---------------------|--|
| | організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | екологічної оцінки містобудівної документації, затверджених Наказом Міндовкілля 18.10.2023 №705. | | Стосовно Методичних рекомендацій щодо здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації, затверджених наказом Міндовкілля від 18.10.2023 №705: звертаємо увагу, що МПУВ не належить до будь-якого з видів містобудівної документації. |
| 4 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Зауважуємо на необ'єктивності порівняння кількості хвороб органів дихання та кровообігу, зафіксованих у 2022 воєнному році, з 2021 ковідним роком. | Не враховано | Стосовно необ'єктивності порівняння статистики захворювань органів дихання та кровообігу між 2021 та 2022 роками важливо зазначити, що навіть за наявності значних змін у соціально-економічному середовищі та умовах охорони здоров'я, проведення такого порівняння залишається важливим для оцінки впливу різних факторів на здоров'я населення. Воєнний рік 2022 і пандемічний 2021 рік мають унікальні виклики, які суттєво вплинули на здоров'я населення, проте аналіз їхнього впливу дозволяє виявити ключові тенденції та фактори ризику, які мають бути враховані при плануванні заходів у сфері охорони здоров'я. Це сприятиме кращому розумінню поточного стану та допоможе скоригувати стратегії управління відходами для мінімізації їх негативного впливу на здоров'я населення в умовах різних кризових ситуацій. |
| 5 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Відсутність прорахованих та спланованих показників та індикаторів в МПУВ не дає змоги провести стратегічну екологічну оцінку від його впровадження / не затвердження (ст.47). Більшу частину цього Звіту складає опис поточного стану. Як зазначено на ст.48, «важливою частиною МПУВ є створення максимальних умов для запобігання утворенню відходів», але це питання зовсім не розкрито в проекті МПУВ. | Враховано | Поточний опис стану є необхідним етапом для розуміння вихідних умов, які впливають на розробку адекватних індикаторів та заходів. План передбачає подальший розвиток і деталізацію цих показників у процесі реалізації, враховуючи змінні фактори, такі як економічні умови та зміни в законодавстві. У розділ 9 Звіту про СЕО внесено уточнення. Розділ доповнено таблицею «Цілі та цільові показники МПУВ», а також таблицею «Індикатори виконання заходів Місцевого плану управління відходами в місті Кривому Розі до 2033 року». |
| 6 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | В документі відсутні кількісні показники ефективності впровадження того чи іншого варіанту поводження з відходами, натомість неодноразово зазначається, що їх «визначити неможливо» або це буде зроблено на наступних стадіях проектування (ст.52, 53, 80). При цьому, наприклад, по промислових відходах, їх складу та кількості є дані у підприємств, є планові показники на національному та регіональному рівнях, є питомі викиди. Тож оцінити наслідки для довкілля та людей від досягнення таких планованих показників, в тому числі задля вибору шляхів поводження з відходами, на стадії виконання ДДП цілком можливо. При відсутності кількісних оцінок твердження «Створення додаткових об'єктів інфраструктури і поява нових джерел викидів не буде призводити до викидів, що перевищують нормативно допустимі величини» є некоректним. Адже це твердження не | Враховано частково. | У звіт СЕО внесено уточнення. На етапі проектування можливі обмеження у зборі та аналізі всіх необхідних даних. Вказівки на те, що кількісні показники будуть визначені на наступних стадіях проектування, можуть свідчити про етапний підхід до реалізації плану. Це дозволяє розробити детальніші та точніші оцінки в подальшому, коли буде більше інформації. |

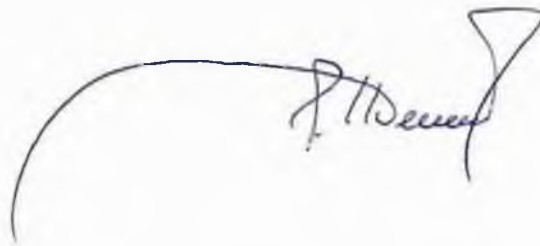
| | | | | | |
|---|---|--|---|-----------|--|
| | | | підкріплене жодними доказами, розрахунками. Тим більше воно некоректне для промислової агломерації, де фонові концентрації деяких забруднюючих речовин в атмосферному повітрі вже вище ГДК. Те саме зауваження до твердження «Позитивний вплив реалізації заходів МПУВ на водні ресурси буде полягати в основному у зниженні забруднення ґрунтових вод у місцях видалення відходів» (ст. 54) - воно не підкріплене жодними показниками, вимірюваннями, моделюваннями і т.ін. При цьому в місті залишається щонайменше 2 переповнених полігони ТПВ, з'явиться новий, МВВ промислових підприємств, ставок-накопичувач шахтних вод з їх «проскоками» фільтраційних та дренажних вод та недотриманням водоохоронної зони р.Інгuleць. | | |
| 7 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Звіт з СЕО, як і проект МПУВ, складається з загальних відомостей і рекомендацій, без врахування умов Кривого Рогу. Так, на ст. 51 пропонується варіант видалення на полігон компосту, що утворився з органічних відходів. Така схема не припустима для міста з розвинутою видобувною промисловістю та значними площами земель, що потребують рекультивації. | Враховано | Відповідні зміни внесено до звіту СЕО. |
| 8 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Некоректним вважаємо посилання на індекс забруднення атмосфери за 2022-2023рр., коли потужність промислового виробництва в місті була мінімальна. Зазвичай цей показник суттєво більший у Кривому Розі, про що говорить і той факт, що згідно «Огляду стану забруднення навколишнього природного середовища на території України за I півріччя 2024 року (за даними мережі спостережень Національної гідрометслужби України)» Кривий Ріг очолив цей рейтинг по деяких показниках, а рівень забруднення повітря в місті за комплексним індексом забруднення атмосфери (КІЗА) характеризувався як високий (третє місце по Україні). Некоректні дані не дають змоги об'єктивно провести екологічну оцінку та спрогнозувати ступінь впливу на довкілля та здоров'я мешканців. | Враховано | Стосовно даних про індекс забруднення атмосфери за 2022-2023 роки зауважимо, що рівень промислового виробництва в цей період був знижений, що могло зменшити індекс забруднення, це не означає, що ці дані є неприйнятними для оцінки екологічної ситуації. Індекс забруднення, отриманий за період з мінімальним виробництвом, може слугувати як одна з баз для порівняння. Включення цих даних до оцінки може дати більш точне уявлення про реальний рівень забруднення і допомогти в прогнозуванні його впливу. Тому, хоча дані за 2022-2023 роки мають обмеження, їх не можна повністю відкидати без урахування контексту поточних показників забруднення. |
| 9 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти | | На ст.59 документу, що розглядається, наведені некоректні твердження. В місті були виконані два дослідження: впливу південного промислового вузла та північної групи підприємств. Отже, | Враховано | Відповідні зміни внесено до звіту СЕО. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--------------------|--|
| | Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | потенційного впливу зазнають всі райони міста, а не тільки 4 вказаних з першого дослідження. | | |
| 10 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Оскільки не були проведені необхідні дослідження, не наведені розрахунки з літератури та дані, некоректним є твердження на ст.78 «Для речовин, які викидаються проєктованими об'єктами ефект сумачії шкідливого впливу не встановлений». Адаже не встановлені і самі речовини. До того ж у МПУВ йдеться про декілька об'єктів спалювання відходів. У викидах від таких процесів зазвичай присутні речовини кількох груп сумачії. | Враховано | На етапі попереднього планування місцевого плану управління відходами (МПУВ) можуть бути відсутні детальні дані про склад викидів, оскільки вони залежать від остаточного вибору технологій та умов експлуатації. Водночас твердження про відсутність ефекту сумачії може бути попереднім і підлягати перегляду після уточнення складу речовин і проведення більш детальних досліджень на наступних етапах проєктування. |
| 11 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | За умови наявності існуючих МВВ, суттєвих змін ландшафту та мікроклімату через це, планування нового полігону в місті сумнівними є наведені в таблиці 6.1 на ст.79 Узагальнені результати процедури оцінки містобудівної документації припущення. Адаже всі ці об'єкти існують та будуть існувати роками і десятиліттями. Відповідно, чинити вплив на довкілля та мешканців прилеглих територій. І цей вплив вочевидь не короткостроковий. | Враховано | Зауваження про тривалий вплив існуючих МВВ на довкілля та мікроклімат є важливим, проте не повністю враховує складність і етапність планування нового полігону. Хоча об'єкти дійсно матимуть тривалий вплив, це не означає, що нові полігони не можуть бути спроєктовані з урахуванням сучасних технологій і заходів мінімізації впливу на довкілля. Крім того, процедура оцінки містобудівної документації передбачає комплексний підхід, який включає як короткострокові, так і довгострокові екологічні ризики. Тому, хоча вплив існуючих МВВ триватиме, це не виключає можливості адекватного планування нових об'єктів з урахуванням довгострокових екологічних стандартів. |
| 12 | Координаторка коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» – Шафранова О. В. | | Некоректним вважаємо також опис індикаторів виконання заходів Місцевого плану управління відходами в місті Кривому Розі до 2033 року (ст.94, 97) як у МПУВ, так і в Звіті про СЕО. Згідно Методичних рекомендацій індикатори мають бути якісними і кількісними. В такому вигляді кількісні індикатори (цільові показники) не встановлені. Це робить неможливим моніторинг виконання МПУВ та оцінку його ефективності. Крім того, просимо звернути увагу, що для МПУВ в якості індикаторів мають бути використані не абсолютні цифри, а конкретні відсотки зменшення розміщених відходів, або збільшення їх повторного використання, або збільшення площ рекультивованих земель і т.п., як це передбачено на національному та регіональному рівнях ПУВ. | Враховано | У розділ 9 Звіту про СЕО внесено уточнення. Розділ доповнено таблицею «Цілі та цільові показники МПУВ», а також таблицею «Індикатори виконання заходів Місцевого плану управління відходами в місті Кривому Розі до 2033 року». |
| 13 | Голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» – | | Насамперед звертаємо увагу на абзац третій розділу 1 Звіту. З нього випливає, що зміст та основні цілі документа державного планування розроблено на виконання вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», п. (ж) ст. 20, п. (б) ст. 21 Закону України «Про управління відходами», п. 5 ст. 10 Закону України «Про благоустрій населених | Враховано частково | Згідно зі статтею 55 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» здійснення операцій з оброблення відходів дозволяється лише за наявності дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів на визначених місцевими радами територіях з додержанням санітарних та екологічних норм. |

| | | | |
|--|------------------------------|---|--|
| | <p>Василина Нікульнікова</p> | <p>пунктів», п. 15 ст. 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Тобто без застосування норм статті 55 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища", якими встановлено (дослівно): «Утворювачі відходів повинні вживати ефективних заходів для зменшення обсягів утворення відходів, а також для оброблення відходів, утворення яких неможливо уникнути. Здійснення операцій з оброблення відходів дозволяється лише за наявності дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів на визначених місцевими радами територіях з додержанням санітарних та екологічних норм.».</p> <p>Як наслідок, це унеможливило при формуванні переліку заходів, впровадження яких мало б призвести до зменшення утворення відходів і зниження негативних наслідків від діяльності з управління відходами, створити умови для реалізації повноважень міської ради та її виконавчих органів, передбачених</p> <ul style="list-style-type: none"> - пунктами ж), й), к) частини першої статті 12 ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСОМ УКРАЇНИ (дослівно): «обмеження, тимчасова заборона (зупинення) використання земель громадянами і юридичними особами у разі порушення ними вимог земельного законодавства; вирішення земельних спорів; вирішення інших питань у галузі земельних відносин відповідно до закону.»; - розділу VI «ОХОРОНА ЗЕМЕЛЬ» ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСОМ УКРАЇНИ, що включає (дослівно): «а) обґрунтування і забезпечення досягнення раціонального землекористування; б) захист сільськогосподарських угідь, лісових земель та чагарників від необґрунтованого їх вилучення для інших потреб; в) захист земель від ерозії, селів, підтоплення, заболочування, вторинного засолення, переосушення, ущільнення, забруднення відходами виробництва, хімічними та радіоактивними речовинами та від інших несприятливих природних і техногенних процесів; г) збереження природних водно-болотних угідь; г) попередження погіршення естетичного стану та екологічної ролі антропогенних ландшафтів; д) консервацію деградованих і малопродуктивних сільськогосподарських угідь.». | <p>Відповідно до статті 19 Закону України «Про управління відходами» затвердження порядку видачі (відмови у видачі, анулювання) дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів належить до компетенції Кабінету Міністрів України.</p> <p>Статтею 21 Закону України «Про управління відходами» визначено, до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами належить видача (відмова у видачі, анулювання) дозволів на здійснення операцій з оброблення відходів.</p> <p>Порядком видачі, відмови у видачі, анулювання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19.12.2023 №1328, не передбачено визначення місцевими радами територій для здійснення операцій з оброблення чи розміщення відходів.</p> <p>Окремий порядок визначення територій для здійснення операцій з оброблення чи розміщення відходів відповідно до законодавства відсутній. Принципові питання вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту, у т.ч. територій для здійснення суб'єктами господарювання операцій у сфері управління відходами, а також умови та обмеження використання територій у межах визначених функціональних зон, відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначаються генеральним планом міста Кривого Рогу, затвердженим рішенням Криворізької міської ради від 21.12.2011 та планом зонування</p> <p>Також слід зазначити, що інформація про місця видалення відходів (хвостосховища, відвали), які розміщені за межами м. Кривого Рогу, наводиться у МПУВ довідково, оскільки це потенційні об'єкти впливу на довкілля та населення Криворізької міської територіальної громади.</p> |
|--|------------------------------|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Наперед породжує протиправну бездіяльність виконавчих органів міської ради при виконанні обов'язку</p> <ul style="list-style-type: none">- запобігати порушенням законодавства України у сфері використання та охорони земель, своєчасно виявляти такі порушення і вживати відповідні заходи щодо їх усунення; забезпечувати дотримання власниками землі та землекористувачами нормативів у сфері охорони та використання земель, запобігати забрудненню земель та зниженню родючості ґрунтів, погіршенню стану рослинного і тваринного світу, водних та інших природних ресурсів (статті 2, 61 Закону України "Про державний контроль за використанням та охороною земель");- попереджати та усувати забруднення поверхневих водних об'єктів, відтворення водних ресурсів і забезпечення безпечних умов водокористування (пункт 13 Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 1999 р. N 465). | | |
|--|--|--|---|--|--|

*Начальник управління екології
виконкому Криворізької міської ради*



Олександр СКАКАЛЬСЬКИЙ



міжрегіональне бюро екологічного захисту
громадська організація

Inter-regional bureau of environmental protection

ГО «МІРБЕЗ» вих.№66 від 05.08.2024

**Управління екології виконкому
Криворізької міської ради**

адреса: 50101, Дніпропетровська обл.,
м. Кривий Ріг, площа Молодіжна, 1
Електронна пошта: u.ecology@ukr.net
admin_ue@mvk99.onmicrosoft.com

**Зауваження та пропозиції до проєкту документа державного планування
та звіту про стратегічну екологічну оцінку**

Реєстраційний номер справи - №17-05-5990-24

31 липня 2024 року в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки оприлюднено Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі (далі – МПУВ), метою якого є забезпечення сталого управління відходами в місті Кривому Розі.

Пунктами 3 і 4 повідомлення органом місцевого самоврядування висловлено побажання залучити до процедури громадського обговорення суспільність шляхом надання пропозицій і зауважень у письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на вказану пошту та електронну адресу протягом 30 днів, тобто у період з 31.07.2024 року до 30.08.2024 року.

Відповідно до частини сьомої статті 12 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку" наявність у громадськості права у межах строку громадського обговорення подавати замовнику в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) зауваження і пропозиції до проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку має наслідком виникнення у замовника обов'язку усі зауваження і пропозиції до проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, одержані протягом встановленого строку, розглянути і внести до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки. Ба більше, врахувати одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхилити.

За таких обставин громадська організація "Міжрегіональне бюро екологічного захисту" цим зверненням заявляє про свою участь в громадському обговоренні проєкту МПУВ та надає зауваження до звіту про його стратегічну екологічну оцінку (далі Звіт) і пропозиції до комплексу взаємно пов'язаних та узгоджених в часі заходів: організаційних, технологічних, технічних, ресурсозберігаючих, екологічних, санітарно-гігієнічних, фінансово-економічних,

соціальних, інформаційних, спрямованих на розв'язання проблем сфери поводження з ТПВ в Криворізькій міській територіальній громаді.

Насамперед звертаємо увагу на абзац третій розділу 1 Звіту. З нього випливає, що зміст та основні цілі документа державного планування розроблено на виконання вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», п. (ж) ст. 20, п. (б) ст. 21 Закону України «Про управління відходами», п. 5 ст. 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», п. 15 ст. 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Тобто без застосування норм статті 55 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища", якими встановлено (дослівно): *«Утворювачі відходів повинні вживати ефективних заходів для зменшення обсягів утворення відходів, а також для оброблення відходів, утворення яких неможливо уникнути. Здійснення операцій з оброблення відходів дозволяється лише за наявності дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів на визначених місцевими радами територіях з дотриманням санітарних та екологічних норм.»*

Як наслідок, це унеможливило при формуванні переліку заходів, впровадження яких мало б призвести до зменшення утворення відходів і зниження негативних наслідків від діяльності з управління відходами, створити умови для реалізації повноважень міської ради та її виконавчих органів, передбачених

- пунктами ж), й), к) частини першої статті 12 ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ (дослівно): *«обмеження, тимчасова заборона (зупинення) використання земель громадянами і юридичними особами у разі порушення ними вимог земельного законодавства; вирішення земельних спорів; вирішення інших питань у галузі земельних відносин відповідно до закону.»*;
- розділу VI «ОХОРОНА ЗЕМЕЛЬ» ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ, що включає (дослівно): *«а) обґрунтування і забезпечення досягнення раціонального землекористування; б) захист сільськогосподарських угідь, лісових земель та чагарників від необґрунтованого їх вилучення для інших потреб; в) захист земель від ерозії, селів, підтоплення, заболочування, вторинного засолення, переосушення, ущільнення, забруднення відходами виробництва, хімічними та радіоактивними речовинами та від інших несприятливих природних і техногенних процесів; г) збереження природних водно-болотних угідь; ґ) попередження погіршення естетичного стану та екологічної ролі антропогенних ландшафтів; д) консервацію деградованих і малопродуктивних сільськогосподарських угідь.»*

Наперед породжує протиправну бездіяльність виконавчих органів міської ради при виконанні обов'язку

- запобігати порушенням законодавства України у сфері використання та охорони земель, своєчасно виявляти такі порушення і вживати відповідні

заходи щодо їх усунення; забезпечувати додержання власниками землі та землекористувачами нормативів у сфері охорони та використання земель, запобігати забрудненню земель та зниженню родючості ґрунтів, погіршенню стану рослинного і тваринного світу, водних та інших природних ресурсів (статті 2, 6¹ Закону України "Про державний контроль за використанням та охороною земель");

- попереджати та усувати забруднення поверхневих водних об'єктів, відтворення водних ресурсів і забезпечення безпечних умов водокористування (пункт 13 Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 1999 р. N 465).

За висновками науковців ДНУ «Центр проблем екологічної геології і осадового рудоутворення НАН України» (Іванченко В.В., Стеценко В.В., Альохіна Т.М.), які останніми роками достатньо детально вивчили питання впливу гірничодобувного комплекс Кривбасу на стан р. Саксагань і р. Інгулець, установили високий рівень їх антропогенної ураженості і те, що саме надкористування відіграє вирішальну роль у формуванні хімічного складу природних вод регіону. Фактори, які визначають формування хімічного складу природних вод, поділяються на наступні групи: - фізико-географічні (рельєф, клімат, вивітрювання, ґрунтовий покрив); - геологічні (склад гірських порід, гідрогеологічні умови); - фізико-хімічні (кислотно-лужні й окисно-відновні умови, змішування вод і катіонний обмін); - біологічні (життєдіяльність живих організмів і рослин); - техногенні та антропогенні (всі фактори пов'язані з діяльністю людини). Своєю чергою комплексний вплив названих факторів у Кривбасі сформував специфічну гідрохімічну ситуацію, яка обумовлена наступним.

На території Криворізького залізрудного басейну відпрацьовують родовища 7 підприємств із відкритими гірничими роботами й 4 підприємства з підземними гірничими роботами (8 діючих шахт). Експлуатаційні запаси залізних руд можуть забезпечити стабільну роботу підприємств з відкритими гірничими роботами на 36-95 років, із підземними (природно-багатими рудами) від 9 до 50 років.

Переваги підземного добування слід шукати не в обсягах добутої сировини і галузевої собівартості, але в довготривалих екологічних ефектах, що забезпечують сталий розвиток суспільства у майбутньому. Перш за все, він полягає у тому, що підземний спосіб розробки дозволяє повернути до сільськогосподарського використання землі, в надрах яких були вилучені корисні копалини, зокрема, залізні руди, хоча прояви техногенезу у геологічному середовищі набувають виразних рис незворотності в обох випадках. Не можна не звернути увагу, що протягом усієї історії розробки криворізьких залізних руд кожна зміна технології посилювала антропогенний тиск та збільшувала масштаби впливу на довкілля, аж доки наслідки цього впливу не набрали ваги одного з визначальних чинників техногенезу.

В районі Криворіжжя спостерігаються значні, а іноді корінні, порушення в розвитку природних умов і, як наслідок, складні природно-екологічні реалії, обумовлені тривалим цілеспрямованим антропогенним впливом. Господарська діяльність тут пов'язана, головню, із розробкою корисних копалин відкритим способом та підземним, функціонуванням промисловості, будівництвом і благоустроєм міст, а також з іншими видами діяльності людини. Інтенсивність господарської діяльності безупинно зростала протягом останніх десятиліть.

Функціонування промислових ландшафтів пов'язано з інтенсивним техногенним масо- та енергопереносом, у них техногенез досягає найбільш повного вираження.

Гірничо-промислові ландшафти (ГПЛ) пов'язані з гірничо-видобувною промисловістю. Морфологічні особливості таких ландшафтів визначаються видом сировини, що добувається, і способом видобутку. Гірничо-видобувна промисловість є одним з потужних факторів техногенного перетворення усіх елементів ландшафту. На її частку припадають значні площі земель, що частково або повністю втратили природну родючість і стали непридатними для проживання. У процесі розробки корисних копалин у Кривбасі було знищено окремі елементи природного рельєфу й сформовано невластивий природі антропогенний рельєф, представлений комплексом акумулятивних і скульптурних антропогенних форм (розмаїтість кар'єрів, виїмок, відстійників, штучних каналів, відвалів, гірських виробок і т.д.).

Залізо-видобувні кар'єри, з яких 9 вважається великими і багато – менших розмірів, займають загальну площу понад 100 км². Глибина найбільших кар'єрів з видобутку залізної руди перевищує 300 м. Одні кар'єри (Першотравневий кар'єр ПівнігЗК, кар'єр ІнГЗК й інші) мають округлу форму з шириною кар'єрного поля в найширшій його частині до 2,0 – 2,5 км. Інші (Ганнівський кар'єр ПівнігЗК та інші) витягнуті в одному напрямку, ширина їхнього кар'єрного поля набагато менш аніж довжина.

У районі кар'єрів можна спостерігати в'їзні й виїзні траншеї, на схилах кар'єрів фрагменти робочих уступів.

Крім великих кар'єрів у смузі видобутку залізної руди розташовано багато кар'єрів, що мають значно менші розміри й глибину.

У безпосередній близькості до кар'єр розташовуються відвали. Для розміщення розкривних порід, що відсипаються у відвали, потрібні площі, що досягають багатьох тисяч гектарів. Відвали по своїх лінійних розмірах і за об'ємом складованих у них порід наближаються до таких природних утворень, як невеликі сопки, пагорби, кряжі. Акумулятивний (насипний) техногенний рельєф багатоярусних відвалів району утворений сполученням окремих гряд, пагорбів, грядко горбистих і відносно вирівняних ділянок, змінених робочою технікою. Висота пагорбів і гряд перевищує 40-50 м. Окремі гряди простягаються на 2,5 – 3,0 км. Розміри пагорбів у основі дорівнюють у поперечнику 0,2 - 0,5 км. Відносно вирівняні ділянки природного рельєфу усередині кар'єрно-відвальних комплексів.

змінені робочою технікою, найчастіше позбавлені рослинного покриву або слабо закріплені рослинністю. Лише місцями на них зберігається зімкнутий рослинний покрив, при цьому рослини перебувають у пригніченому стані.

Збільшення розкривних робіт в останні роки неминуче викликає формування нових відвалів, для яких часто використовуються колишні кар'єри. Для схилів кар'єрів і відвалів найбільш характерними є інтенсивні процеси ерозійного розмиву. Ерозійні борозни, вимоїни, яри зустрічаються у великій кількості. Їхній розвиток на схилах, що формуються, створює ерозійну небезпеку. Основними процесами, що викликають деформацію бортів кар'єрів і схилів, є опадання й обвалення пухкого матеріалу, оповзання й опливання схилів, складених перезвоженими ґрунто-сумішами, просідання й осідання окремих ділянок схилів, пов'язане із тріщинуватістю порід або порушенням їхньої структури. У результаті деформації відбувається переміщення пухких мас і накопичення у підніжжях схилів. Причинами виникнення деформацій можуть бути природні процеси, такі як, наприклад, вивітрювання або змочування схилів атмосферними опадами. Однак, деформації можуть бути також викликані штучно, тобто прямою або непрямою техногенною діяльністю. Прямою дією можна вважати підривні роботи. Непрямий вплив позначається на крутості укосів, що іноді збільшується.

Хвостосховища є невід'ємною частиною гірничо-збагачувальних комбінатів. Довжина їх змінюється від 4,0 – 5,0 км до 8,0 – 10,0 км, а ширина від 2,0 – 2,5 до 4,5 – 5,0 км. Вони частіше розташовані у колишніх балках. З основними формами рельєфу кар'єрно-відвальних комплексів (кар'єрами, відвалами, хвостосховищами) тісно пов'язані допоміжні споруди. До них відносяться обвідні й дренажні канали, виїмки для транспортних шляхів, дамби, що огорожують, вали, греблі, очисні споруди й т.д.

Виникнення кар'єрно-відвальних комплексів викликало нові процеси в розвитку ландшафту. При розкритті родовища були повністю знищені рослинні спільноти, знятий ґрунтовий шар. У радіусі декількох кілометрів від району видобутку спостерігається зниження рівня ґрунтових вод, пов'язане з постійною відкачкою вод з кар'єрів, днище яких виявилось нижче рівня ґрунтових вод. Відбулося посилення ерозійних процесів на схилах відвалів і кар'єрів, забруднення поверхневих вод, зв'язане зі скиданням кар'єрних вод, а також з тимчасовими потоками, що з'являються під час дощів на незадернованих схилах відвалів і т.д.

Криворізька залізвидобувна промисловість та її підприємства, враховуючи пріоритетність видобутку руди відкритим способом, є активним забруднювачем атмосферного повітря газопиловими викидами. Основними джерелами забруднення атмосфери, пов'язаними з залізо-видобувною промисловістю, є: збагачувальні фабрики; кар'єри; технологічний транспорт; дефляція відвалів розкривних порід та некондиційних руд; дефляція сухих хвостосховищ. З викидами металургійних, коксохімічних, гірничо-збагачувальних комбінатів, кар'єрів, відвалів, шламосховищ у атмосферу щорічно надходить понад 2 млн. т пилу та інші речовини (3,8 тис. т на

км²). І, як наслідок, – ГДК в атмосферному повітрі цих речовин перевищено в кілька десятків разів.

Газоподібні речовини, серед яких основними є сірчаний ангідрид, оксиди вуглецю і оксиди азоту, потрапляють у повітря переважно при роботі гірничо-збагачувальних фабрик (агломераційних цехів тощо), частково при вибухах у кар'єрах та при роботі технологічного транспорту. Подрібнювання та перенос вітром частинок порід з кар'єрів та хвостосховищ є механічною міграцією (механогенезом), що відіграє важливу роль у формуванні геохімічних аномалій поблизу розробки та збагачення залізних руд. Внаслідок подрібнювання гірських порід та мінералів збільшується їх дисперсність та сумарна поверхня часточок, і, як наслідок, збільшується поверхнева енергія, що спричиняє розвиток поверхневих явищ.

Відкриті розробки корисних копалин повністю порушили фундамент ландшафту. На поверхні виявилися нові для ландшафту глибинні породи з незначним ступенем вивітреності й, як правило, низькою біогенністю. Відбулася корінна зміна напрямку й швидкості протікання всіх хімічних процесів. Уповільнені хімічні процеси, характерні для глибинних гірських порід, при переміщенні на поверхню різко змінили свій характер. Це найчастіше супроводжується утворенням рухливих сполук, токсичних для рослинності. Таке повне перетворення складу поверхневих гірських порід ландшафту за впливом на біоценози й ґрунти первісних ландшафтів може бути прирівняне з геологічною катастрофою. Часткове або повне знищення первинної рослинності й ґрунтів призвело до різкого зниження біологічної продуктивності ландшафтів.

Залізна руда в Кривбасі добувається також і закритим способом (шахтним). Видобуток корисних копалин таким способом створює підземні порожнини. У результаті відбувається осідання поверхні землі. Багато будинків виявляються в небезпечних зонах, яким загрожують обвали. Виникає необхідність переносу деяких міських і селищних житлових районів, а також окремих підприємств у безпечні місця.

На деяких масивах відвалів проведено розрівнювання пухкої ґрунтової маси й створення терас. Ці заходи, що є складовою частиною технічної рекультивациі, готують територію до наступної біологічної рекультивациі. Головний напрямок біологічної рекультивациі у Кривбасі – лісова рекультивациія, що вимагає набагато менших витрат, ніж інші види рекультивациі. Вона може здійснюватися на токсичних ґрунтах і в несприятливих умовах рельєфу. На місці старих кар'єрів часто проводиться водна рекультивациія. Це один з найдешевших способів відновлення порушених земель, що дозволяє створити резерви води для промисловості й сільського господарства. Затопленню піддаються навіть кар'єри з високотоксичними породами, непридатні для інших способів рекультивациі. У сполученні з лісопосадками на відвалах вони можуть бути перетворені в зони рекреації.

За проведеними науковцями ДНУ «Центр проблем екологічної геології і осадового рудоутворення НАН України» (Іванченко В.В., Стеценко В.В., Альохіна

Т.М.) дослідженнями гірничо-видобувні комплекси гірничо-збагачувальних комбінатів займають території у басейні р. Інгулець 124,7 км² (8,0 %), у басейні р. Саксагань – 58,8 км² (11,4 %). Водосховища та канали займають у басейні р. Інгулець 49,9 км² (3,2 %) , у басейні р. Саксагань – 14,9 км² (2,9 %).

В басейні р. Інгулець сільськогосподарські ландшафти займають 1044,3 км² (67 % площі). в басейні р. Саксагань – 332,0 км² (64,4 % площі).

Коефіцієнт антропогенної трансформації досліджуваного ландшафту розрахований за методикою П.Г. Шищенка свідчить про дуже сильне та масштабне перетворення ландшафтів.

Таким чином багаторічні дослідження дозволили виділити наступні особливості антропогенно-техногенного впливу на території Криворізького гірничо-промислового регіону у межах водозбору річок Інгулець та Саксагань:

1. У межах території Кривбасу поширені ландшафти сильно змінені або порушені господарською діяльністю людини.

2. Ландшафти, змінені господарською діяльністю людини, як правило представлено незручними для освоєння ділянками.

3. У створенні природно-техногенних ландшафтів беруть участь дві групи факторів: безпосередній вплив людини та наслідки процесів, як-то вторинна ерозія, дефляція, заболочування, засоленість ґрунтів, зрегульованість стоку, забруднення поверхневих вод і атмосфери.

4. Видобуток корисних копалин призводить до серйозних порушень у структурі ландшафтів і до кардинальної перебудови сучасного рельєфу, що утворює фундамент ландшафту.

5. Значний техногенний вплив, безумовно, позначається на усіх елементах ландшафту (ґрунтах, рослинності, поверхневих та підземних водах), що призводить до утворення нових специфічних природно-техногенних систем з новими властивостями.

У підсумку на території Кривбасу сформувалася специфічна гідроекологохімічна ситуація, що вимагає планування та здійснення технічних заходів по управлінню відходами видобувної промисловості, таких як *хвости* (тобто, тверді фази відходів або шлами, що залишаються після оброблення мінералів декількома методами), *пусті та розкриті породи* (тобто, матеріал, який відкидається під час розвідувальних і видобувних робіт, *седимент*, що накопичився у найбільш застійних ділянках р. Саксагань і Інгулець та в природно-техногенних водоймах Криворіжжя.

На жаль МПГУВ не передбачає такі заходи, а, відтак, він може бути схвалений органом місцевого самоврядування лише після його доопрацювання й доповнення переліком дій, спрямованих на організацію управління відходами гірничодобувної промисловості з урахуванням дослідження стану Криворізького залізорудного басейну та планування заходів з запобігання виникненню на його території катастрофи техногенного та природного характеру; зменшення притоку седименту,

що, між іншим має забезпечуватися шляхом створення загороджувального дренажу з використанням систем водопоглинаючих і водопонижуючих свердловин; влаштування протифільтраційних завіс, що представляють собою водонепроникні або слабопрониклі огорожі, які встановлюються навколо об'єкта до водотривких горизонтів.

У цьому контексті пропонуємо брати до уваги, що діяльність водокористувачів, а до них належить усі надкористувачі родовищ Криворізького залізрудного басейну, не повинна спричиняти збільшення донних відкладів або накопичення в них забруднюючих речовин, які можуть призвести до погіршення стану водних об'єктів. У разі виявлення таких донних відкладів водокористувачі відповідно до ВОДНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ і Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами, що затверджені ПОСТАНОВА від 25 березня 1999 р. N 465, повинні забезпечити розчищення русла річки або ложа водойми та вжити заходів до запобігання подальшому замуленню і забрудненню водного об'єкта. Тобто поліпшити стан водойм, за рахунок реалізації п'яти етапів:

1. Етап підготовчих робіт:

Проводиться дослідження гідрогеологічних характеристик водойми, її морфометричних параметрів (для водосховища), відбір проб води та седименту для верифікації рівня забруднення.

2. Етап технічної реабілітації водойм:

В залежності від розмірів водойми (чи її ділянки), гідрогеологічних характеристик визначається необхідність в механічному очищенні ложа водойми від мулових відкладень.

3. Етап біологічної реабілітації водойм:

Заселення води гідробіонтами здійснюється за результатами біотестування води.

4. Відновлення берегової екосистеми:

Правильно розміщені і сформовані зони берегової екосистеми в багатьох випадках визначають в подальшому якісний склад води. Відновлення або посадка в береговій зоні відповідного виду зелених насаджень позитивно позначається на гідроекосистемі.

Завдяки покроковому раціональному підходу до проблеми ревіталізації водойм можна як мінімум згладити кричущі наслідки техногенного втручання та як максимум відновити природний стан гідроекосистеми р. Інгулець.

В той же час орган місцевого самоврядування зобов'язаний передбачити здійснення операцій з оброблення такої категорії відходів лише за наявності у суб'єктів господарювання відповідного дозволу на визначених місцевими радами територіях з дотриманням санітарних та екологічних норм. У зв'язку з чим поряд з хвостосховищами, шламонакопичувачами та відвалами необхідно визнати **місцями здійснення операцій з оброблення відходів** території, де впроваджується рекультивация технічна.

До процесів технічного етапу рекультивациі відноситься комплекс заходів з ліквідації об'єкта поводження з відходами та **пошарового нанесення на вивільненні від відходів земельні ділянки**, тобто на ділянки без ґрунтового покриву, **ґрунтової маси**, а в разі потреби – і материнської породи в порядку, який забезпечує найбільшу продуктивність рекультивованих земель.

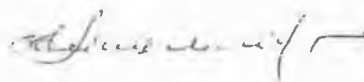
Відповідно до другого абзацу частини першої статті 27 Закону України "Про охорону земель" власник відходів, якщо він є землевласником або землекористувачем земельної ділянки, визначеної місцевою радою як територія, на якій дозволене здійснення операцій з оброблення відходів, звільняється від плати за землю, в разі виконання на них робіт з рекультивациі відповідно до затвердженої документації із землеустрою;».

За таких обставин органу місцевого самоврядування доцільно при схвалені МПУВ установити економічне стимулювання заходів з охорони навколишнього природного середовища, унормованого статтею 41 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища". Зокрема встановити ліміти використання природних ресурсів, скидів забруднюючих речовин у навколишнє природне середовище (стаття 10 КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО НАДРА, стаття 10 ВОДНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ); надати підприємствам податкові та інші пільги при впровадженні ними маловідхідних, енерго- і ресурсозберігаючих технологій та нетрадиційних видів енергії, здійсненні інших ефективних заходів щодо охорони навколишнього природного середовища; запровадити дієвий механізм відшкодування в установленому порядку збитків, завданих порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища, **шляхом розширення повноважень управління екології виконкому міськради та покладання на нього обов'язку здійснювати на території міста Кривий Ріг контроль за додержанням природоохоронного законодавства, використанням і охороною природних ресурсів загальнодержавного та місцевого значення, відтворенням лісів** (підпункт 1) пункту б) частини першої статті 33 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтею 41 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища".

Принагідно надаємо матеріали, необхідні для ініціювання відповідно до Закону України "Про співробітництво територіальних громад" договору про умови співробітництва територіальних громад м. Кривий Ріг, Глеюватської, Новопільської, Лозуватської, Гречаноподівської, Новолатівської, Широківської та Карпівської сільських об'єднаних громад у сфері управління відходами.

Додаток: матеріали на ___ арк.

З повагою,
голова Бюро Нікульнікова Василина





Управління екології

виконкому Криворізької міської ради
пл. Молодіжна, буд. 1
м. Кривий Ріг,
Дніпропетровська обл., 50101
u.ecology@kr.gov.ua

вих. № 63 від 19.08.2024 р.

Коаліція громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг», проаналізувавши Проект документа державного планування (ДДП) «Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі» (МПУВ) та Звіт про стратегічну екологічну оцінку документа державного планування «Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі», надає свої зауваження та пропозиції:

I. МПУВ

Слід зауважити, що текст МПУВ містить посилання на джерела інформації, які не відповідають вимогам п.7.11 ДСТУ 3008:2015 та не всі джерела несуть достовірну інформацію, зокрема,

Рисунок 1.1.4. Динаміка чисельності населення м. Кривий Ріг.
http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D1%96%D0%B3

- На с.67 кадастрові номери земельних ділянок написані з помилкою.
- Вочевидь, допущена помилка в таблиці, адже сума не може дорівнювати одному з додатків.

Таблиця 2.1.3.1. Підходження до міського фонду охорони навколишнього природного середовища за 2019-2023 роки

| № п/п | Період по рокам | Всього надходження до МФОНП | у тому числі | |
|-------|-----------------|-----------------------------|---------------------------------|---|
| | | | Сума екологічного податку (25%) | Сума грошових стягнень за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища внаслідок господарської та іншої діяльності (50%) |
| 1 | 2019 | 61 128,5 | 61 066,1 | 62,4 |
| 2 | 2020 | 64 501,7 | 58 791,2 | 5 713,5 |
| 3 | 2021 | 70 712,0 | 62 929,7 | 7 782,3 |
| 4 | 2022 | 36 074,6 | 35 774,8 | 299,8 |
| 5 | 2023 | 31 567,5 | 31 555,2 | 12,3 |
| 6 | 2024 (план) | 24 000,00 | 23 950,0 | 13 920,3 |
| | разом | 287 987,3 | 274 067,0 | 13 920,3 |

• В таблиці на ст.243 вочевидь міститься технічна помилка. Адже повністю співпадають у 2018 році кількість відходів сухої магнітної сепарації ПівдІЗК з кількістю хвостів збагачення АМКР.

| | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| А1 ПІВДІЗК | Амортизаційні | 1 047 132 | 977 661 | 1 280 039 | 1 549 137 | 1 889 011 | 2 021 326 | 2 300 000 |
| | репараційні | 859 824 | 1 780 598 | 1 382 911 | 1 071 502 | 7 986 982 | 4 567 221 | 4 200 000 |
| РАТ "Амурський" | модернізаційні | 145 015 | 1 298 000 | 1 611 235 | 1 490 268 | 2 033 280 | 3 041 660 | 3 000 000 |

• В тексті документу містяться посилання на додатки, частина з яких некоректна. Так, на ст.309 сказано: «Цільові показники у сфері управління відходами наведено у додатку 18», хоча ця інформація наведена у Додатку 19. На ст.320 йдеться про те, що у додатку 12 представлено прогнозну оцінку показників управління відходами, хоча ця інформація міститься у Додатку 13. Сторінки 342, 346 містять посилання на додатки 12 і 14, а інформація, про яку йде мова, міститься у Додатках 13 і 14. Текст на ст.360 відсилає на додаток 28, хоча наданий на розгляд документ містить 21 додаток. Вочевидь, тут має йтися про Додаток 20.

• Текст на ст.358 дублюється

Заходи Місцевого плану управління відходами

З метою мінімізації впливу промислових відходів та відходів видобувної промисловості на навколишнє природне середовище та здоров'я людини, а також для розбудови комплексної системи управління відходами в місті, яка використовує сучасні та заходи Національного та Регіонального планів управління відходами, МПУВ передбачено наступні заходи:

- ведення суб'єктами господарювання у сфері управління відходами обліку відходів, що утворилися у результаті діяльності;
- ведення суб'єктами господарювання у сфері управління відходами обліку відходів, що утворилися у результаті діяльності;
- класифікація відходів відповідно до Національного переліку відходів та Порядку класифікації.

• На ст.363 наведена інформація, яка вже наводилась в попередніх розділах. Причому далі міститься ще майже сторінка передруку з Постанови КМУ.

Однак за підрахунками, у результаті військових дій було зруйновано або пошкоджено значну кількість об'єктів інфраструктури, зокрема:

- житлової забудови – 389 одиниць,
- соціальної інфраструктури – 24 одиниці,
- критичної інфраструктури – 4 одиниці,
- промислових підприємств – 15 одиниць,
- навчальних закладів – 53 одиниці,
- транспортних засобів – 84 одиниці.

З метою врегулювання питань поводження з відходами, що утворилися у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, територіальних актів постановою КМУ від 27.09.2022 №1073 затверджено відповідний Порядок

• Згідно п.4.1.1 Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міндовкілля № 288 від 15.03.2024, у п.2.1.1 підрозділу 2.1 розділу II «Параметри управління відходами та наявна інфраструктура» МПУВ рекомендовано наводити дані, що характеризують існуючий стан системи управління відходами в конкретній громаді, для якої цей МПУВ розробляється. В той же час в документі, що наданий на розгляд, в цьому розділі наведено багато загальних відомостей з різних нормативних актів. Окрім того, на ст.60 надані дані, джерело яких не вказано, а зміст досить не логічний. Так, в нашій кліматичній зоні багато овочів та фруктів присутні в раціоні містян вже влітку, а не тільки восени, як сказано в проекті МПУВ. Сумнівним також є твердження, що восени, тобто в період листопада, скорочуються

відходи листя. Вочевидь, дослідження морфологічного складу ТПВ не проводилося, тож всі твердження та висновки документу викликають сумніви щодо їх достовірності. Також відсутнє правдиве відображення дійсного стану справ: в місті існуючі полігони ТПВ переповнені, з'являються безліч незаконних звалищ, контейнерні майданчики не оформлені та не впорядковані належним чином, в тому числі через те, що не мають твердого покриття на під'їздах, вивіз відходів подекуди не регулярний або недостатня кількість контейнерів чи невдала їх конструкція.

- **Не відповідає дійсності** наведене на ст.63 твердження про поширену в житлових масивах практику використання двохконтейнерної схеми. Проведене опитування мешканців різних районів Кривого Рогу свідчить, що майже ніхто з них не бачив таких контейнерів на майданчиках у своїх житлових масивах, тим більше не чув роз'яснень з боку влади або оператора про окреме збирання пластику в сітчастих контейнерах. Сумнівним є також наведене на ст.181 твердження про небажання населення сортувати свої відходи, підтвердженень цьому в документі не надано. Опитування, що проводились коаліцією громадських організацій «Досить труїти Кривий Рі» з приводу сортування, свідчать про готовність та бажання жителів Кривого Рогу сортувати відходи, але в місті не забезпечено достатньо можливостей для цього, відсутня інфраструктура. **В зв'язку з чим пропонуємо передбачити у МПУВ Кривого Рогу проведення широкої інформаційної та екопросвітницької кампанії в місті щодо організації роздільного збирання ТПВ.**

- Підрозділ про відходи, що містять СОЗ (ст.68), також містить забагато загальних відомостей та недостатньо аналізує дійсне становище у Кривому Розі і пропонує систему дій. У 2018-2019 роках коаліція громадських організацій Досить труїти Кривий Рі спільно з чеською ГО «Арніка» та празькими університетами проводили дослідження в п'яти промислових містах України. Його результати, які довели високий рівень забруднення території промислової агломерації Кривий Ріг стійкими органічними забруднювачами, були передані ОМС. З результатами цих досліджень можна ознайомитись за посиланнями: <https://arnika.org/ru/publikatsii/promislova-ukraina-xyly-zabrudneniya-na-meshkanciv>, https://issuu.com/arnika.org/docs/eggs_ukraine_na_wel-fin?utm_medium=referral&utm_source=arnika.org.

- В документі описані джерела утворення відходів транспорту. Проте не пропонується для конкретної громади система поводження з ними.

- Термінологія, як наводиться в МПУВ, не узгоджується з термінологією діючого Закону України «Про управління відходами», зокрема відсутні деякі терміни, що вживаються в проекті МПУВ, серед них: звалища, рекуперация відходів і т.ін.

- В описі системи поводження з медичними, а також небезпечними відходами не враховано всіх утворювачів таких відходів. Зокрема, відсутні ветеринарні клініки та кабінети приватної практики, не описана система поводження з відходами таких об'єктів, обліку, наявних договорів на вивезення, утилізацію і т.ін. Плани на те, що всі подібні відходи міста можна спалювати в інсинераторі, не підтверджені відповідними документами, потужністю обладнання, достатніми розмірами СЗЗ. Адже КП «Центр поводження з тваринами» КМР розташовується поблизу великої зони приватної жилової забудови та дачних кооперативів.

- На ст.232 розміщена таблиця «Потужності з переробки та утилізації (повторного використання) відходів». З усіх підприємств Кривого Рогу в ній йдеться тільки про АМКР, ІнГЗК, Водоканал, КЗРК і Суху Балку. Проте в тексті на ст.235 стверджується,

що решта підприємств також переробляють відходи, що не є небезпечними, на власних об'єктах.

• Зміст розділу 2.2.4 **не відповідає вимогам п.4.2** Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міндовкілля № 288 від 15.03.2024. Попри назву, в ньому відсутня інформація про біовідходи, як і в п.2.2.11. Перерахованих на ст.239 п'яти підприємств харчової промисловості вкрай недостатньо для обрахунку кількості харчових відходів у місті. Пропонуємо доповнити цей розділ такою інформацією, доповнивши необхідними даними:

Відходи харчових продуктів – харчові продукти, що стали відходами. Відповідно до Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» харчовий продукт – речовина або продукт, призначені для споживання людиною або щодо яких обґрунтовано очікується, що вони будуть спожиті людиною.

Під терміном "відходи догляду за зеленими насадженнями та ведення зеленого господарства населених пунктів" розуміють відходи обрізки стовбурів та крон дерев, гілля дерев, листя, трава, інші рослинні рештки. Відповідно до Національного переліку відходів вони класифікуються як «Відходи, що піддаються біологічному розкладу», код 20 02 01, підгрупа 20 02 Садові та паркові відходи (включаючи відходи кладовищ).

Враховуючи, що загальна площа зелених насаджень м. Кривого Рогу становить - _____ га (_____ % від площі міста), у тому числі парків – _____ га, приватних насаджень – _____ га, у місті утворюється істотна кількість садово-паркових біовідходів. В залежності від типу насадження обсяг утворення відходів зелених насаджень може становити від 8 до 120 л на 1 м². Для обрахунку орієнтовного обсягу утворення садово-паркових біовідходів для послуги управління відходами прийнято показник 0,008 м³ / 1 м² зелених насаджень на рік (раніше застосовувався як норматив послуги з поводження з відходами зелених насаджень). При цьому для розрахунку враховується площа зелених насаджень під доглядом – близько _____ га. Відповідно, орієнтовний річний обсяг утворення відходів зелених насаджень може становити близько _____ м³ (_____ тис т). Правилами благоустрою міста має бути передбачено, що відходи зелених насаджень збираються окремо від інших побутових відходів: листя накопичується на майданчиках та вивозиться на полігон ПБ; залишки крони, гілля вивозяться на міський майданчик, де подрібнюється подрібнювачем. Фактичний обсяг збирання та подрібнення гілля становить близько _____ тис м³ рік, обсяг вивезення листя та інших рослинних решток окремо не обліковується. Окрім подрібнювача, інші технічні засоби для оброблення відходів зелених насаджень у міста наразі відсутні.

Відходи харчових продуктів у закладах громадського харчування відповідно до Національного переліку відходів класифікуються як «Кухонні відходи та відходи підприємств громадського харчування, що піддаються біологічному розкладу» - код 20 01 08, «Харчові олії та жири» - код 20 01 25, підгрупа 20 01 Окремо зібрані фракції (крім зазначених за кодом 15 01). На території Криворізької МТГ є _____ лікувальних закладів, _____ закладів готельного господарства, також працюють _____ закладів громадського харчування (ресторанів, кафе). Ці заклади є також джерелами утворення біовідходів (відходів харчових продуктів). Відходи харчових продуктів у закладах громадського харчування в рамках надання послуги «Екоспецтранс» окремо не збираються, а видаляються разом із змішаними побутовими відходами. В той же час, існує практика, коли відходи харчових продуктів забираються для годування свійських тварин в домогосподарствах (особливих селянських господарствах).

Відходи харчових продуктів у роздрібних та інших торговельних мережах відповідно до Національного переліку відходів класифікуються як «Відходи ринків», код 20 03 02, підгрупа 20 01 Інші побутові відходи та відходи інфраструктури населених

пунктів. На території Криворізької МТГ є розвинута інфраструктура закладів торгівлі продуктами харчування (ринки, маркети та магазини). Відповідно ці заклади є джерелами утворення біовідходів (відходів харчових продуктів). Відходи харчових продуктів у закладах торгівлі в рамках надання послуги ТОВ «Екоспецтранс» окремо не збираються, а видаляються разом із змішаними побутовими відходами.

До біовідходів харчової промисловості, які утворюються на всіх етапах виробництва та споживання, відповідно до Національного переліку відходів відносяться:

- відходи виробництва та переробки м'яса, риби та інших харчових продуктів тваринного походження (підгрупа 02 02);
- відходи виробництва та переробки фруктів, овочів, зернових, харчових олій, какао, кави, чаю та потону; виробництва консервів; виробництва дріжджів та дріжджового екстракту, приготування меляси та ферментації (підгрупа 02 03);
- відходи цукрового виробництва (підгрупа 02 04);
- відходи виробництва молочних продуктів (підгрупа 02 05);
- відходи хлібопекарської та кондитерської промисловості (підгрупа 02 06);
- відходи від виробництва алкогольних та безалкогольних напоїв (крім кави, чаю та какао).

До основних криворізьких підприємств харчової промисловості належать:

- ТОВ «Молокозавод №1» (виробництво молочної продукції)
- ТОВ «Криворізький хлібозавод №1» (виробництво хліба та хлібобулочних виробів)
- ПрАТ «Надсжда Л» (виробництво дріжджів),
- ТзОВ «Виробник Плюс» (виробництво кондитерських виробів)
- ТзОВ «Меганом-АН» (продукція бджільництва).

Щорічно підприємства укладають договори на передачу відходів спеціалізованим організаціям, що мають відповідні документи згідно з чинним законодавством. Підприємства - утворювачі біовідходів цих видів самостійно здійснюють управління ними, або, якщо їх кількість є незначною – збирають та передають на видалення разом зі змішаними побутовими відходами.

Повні та достовірні дані про фактичні обсяги утворення та оброблення біовідходів у Криворізькій МТГ відсутні. Існуюча система управління відходами в громаді не передбачає окреме збирання та оброблення відходів зелених насаджень, як і інших видів біовідходів.

Частина про ВЕЕО рекомендуємо доповнити наступним чином:

Відповідно до Національного переліку відходів ВЕЕО класифікуються як:

- відходи підгрупи 16 02 «Відходи електричного та електронного обладнання», зокрема відходи обладнання інші, ніж зазначено за кодами з 16 02 09 по 16 02 13 (код 16 02 14);
- електричне і електронне обладнання, що містить небезпечні компоненти (код 16 12 39*), електричне і електронне обладнання інше, ніж зазначене за кодом 16 12 39 (код 16 12 40), які відносяться до відходів, що утворилися через пошкодження (руйнування) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведення робіт з ліквідації їх наслідків (підгрупа 16 02);
- відходи електричного та електронного обладнання інші, ніж зазначені за кодами 20 01 21 та 20 01 23, що містять небезпечні компоненти (код 20 01 35*), відходи електричного та електронного обладнання інші, ніж зазначені за кодами 20 01 21, 20 01 23 і 20 01 35 (20 01 36), які відносяться до підгрупи 20 02 «Окремо зібрані фракції (крім зазначених за кодом 15 01)».

- Розділ 2.3 МПУВ, відповідно п.4.3. вказаних Методичних рекомендацій, при розробленні першого Плану має містити аналіз за попередні 5 років, «У разі нереалізації запланованих заходів, реалізації не в повному обсязі або з відхиленням в часі, доцільно

проаналізувати причини відхилення діяльності від планованої, а врахувати їх для підвищення якості планування діяльності в МПУВ, який розробляється». Натомість в тексті проекту МПУВ, що розглядається, в цьому розділі вкотре перелічується, що зроблено підприємствами. Але відсутній аналіз та ефективність заходів.

- Розділ 3.1. «Цілі та цільові показники» МПУВ має містити конкретику по нашому місту: плани, цільові показники і шляхи їх досягнення, в тому числі узгоджені з національним та регіональним ПУВ. Натомість в документі, наданому на розгляд, цей розділ не містить таких даних. Зауважусмо: у разі невиконання цілей та шляхів їх досягнення, неможливо провести СЕО такого Плану та оцінити вплив на довкілля від його реалізації. Крім того, серед цілей та цільових показників відсутнє приведення у належний стан контейнерних майданчиків.

- План, наведений на ст.330, щодо розміщення до 2028 року **відторгової сировини** вторинної сировини на полігоні ПЗ, що розташовується біля пп. «Батьківщина» на наш погляд є не ефективним. Адже за 3-4 роки при розміщенні на відкритому повітрі, частина втор сировини (в т.ч. відходи паперу, картону та ін.) буде непридатною для використання і переробки.

- Згідно п.5.3. згаданих Методичних рекомендацій частина МПУВ 3.2.2.1 «Створення та забезпечення функціонування системи управління небезпечними відходами» має містити варіанти конкретних технічних рішень зі створення нових або реконструкції діючих об'єктів інфраструктури управління відходами, визначені на підставі техніко-економічного аналізу, що спирається на відповідні розрахунки. Натомість проект МПУВ містить тільки загальну фразу «передбачено збільшення комунальних пунктів». Зауважусмо, що саме в оприлюдненому МПУВ мешканці міста могли б в подальшому ознайомитись з адресами пунктів прийому небезпечних відходів та попередити шкоду довкіллю від їх некоректного видалення. **Коаліція громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» пропонує впровадження мобільного пункту прийому небезпечних відходів, який згідно графіків курсуватиме серед житлових масивів міста.**

- Підрозділ 3.2.6 МПУВ (ст.369-373) та п.3.2.11(ст.280) містить об'ємний теоретичний відступ, недоречний в цьому розділі Плану. Проте не містить конкретних пропозицій та планів щодо організації в місті поводження з відходами унаковки.

- Підрозділ 3.4, виходячи з його назви, має містити конкретні поради і пропозиції щодо фінансово-економічного забезпечення управління відходами територіальної громади міста Кривого Рогу. Згідно п.5.8. Методичних рекомендацій він має містити дані щодо обсягів та джерел фінансування виконання цього конкретного МПУВ, але конкретних пропозицій ця частина документу не має. Натомість він складається з кількох сторінок передруку з нормативних актів та методичних вказівок. І, нажаль, не містить жодної конкретики, суми, обрахунку по нашій громаді.

- **Впровадження у Кривому Розі сталої системи поводження з органічними відходами, в тому числі відходами зелених насаджень. Компостування.** Нажаль, проект МПУВ, що розглядається, пропонує відкласти вирішення цього питання ще на 4 роки. Таке рішення не є екологічним та не сприяє виконанню вимог діючого законодавства України. Пропонуємо вивезення рослинних відходів у складі змішаних

ПІВ з подальшим відокремленням на полігонах не є сталим рішенням. Відтермінування впровадження сучасної системи поводження з рослинними рештками призведе до суттєвого сезонного (осінь/весна) погіршення якості повітря в промисловій агломерації внаслідок спалювання опалого листя та залишків городини. Пропонуємо ознайомитись із дослідженнями, проведеними коаліцією громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» на цю тему за посиланням: <https://dtkr.com.ua/wp-content/uploads/2022/11/palimnyyabadillya.pdf>. До того ж в проєкті МПУВ не прописані всі етапи поводження з цим видом відходів.

Просямо звернути увагу, що коаліція громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» у 2020-2021рр. провела дослідження шкоди від спалювання опалого листя промислової агломерації Кривий Ріг і довела, що за результатами лабораторних досліджень такий вид відходів є придатним для компостування з подальшим використанням для рекультивації порушених земель. З результатами дослідження можна ознайомитись за посиланням:

<https://dtkr.com.ua/wp-content/uploads/2021/05/udoskonalennya-misczevih-praktik-povodzhennya-z-opalim-listyam.pdf>.

Крім того, ми запропонували систему сталого поводження з цим видом відходів, від утворення до використання компосту, створили проєкт рішення ОМС, з яким можна ознайомитись за посиланням:

<https://dtkr.com.ua/wp-content/uploads/2022/10/proekt-rishennya-sistema-utilizacii-listya-dtkr.pdf>.

<https://dtkr.com.ua/wp-content/uploads/2022/10/poyasnyvalna-zapiska-sistema-utilizacii-listya-dtkr.pdf>.

Отже, пропонуємо використати ці напрацювання в МПУВ.

На наш погляд є некоректним покладення обов'язку компостування лише на діячі кооперативи (ст.293) та вирішення цими проблеми самостійно. Некоректно також стверджувати (ст.294), що мешканці приватного сектору зобов'язані самостійно здійснювати часткове захоронення та переробку побутових відходів на територіях присадибних ділянок. Адже така вимога відсутня в діючому законодавстві, до того ж тариф на вивезення відходів вищий для мешканців приватного сектора саме через припущення, що вони утворюють більшу кількість відходів, ніж мешканці багатоповерхової забудови. Окрім того, такий вид відходів утворюється і на комунальних землях, у парках, скверах, на територіях навчальних закладів і т.ін. Тому на рівні міста треба вже зараз виділити майданчики для компостування біовідходів, почати впроваджувати роздільний збір і вивезення на такі майданчики. Саме така система якісно опрацьована фахівцями, обговорена на круглому столі та викладена в пропонуваному ДТКР проєкті рішення ОМС.

Поводження з відходами руйнувань потребує доопрацювання в місцевому ПУВ, оскільки містить порушення вимог діючого законодавства України. Таким є, серед іншого, відсутність підрахунків утворення таких відходів (ст.94). Крім того, на тій же ст.94 некоректно вказаний рік виходу Постанови КМУ №1073.

Крім того, в проекті МПУВ передбачено поводження з відходами будівництва та знесення, без врахування особливостей відходів руйнувань. Адже у їх складі, окрім наведеного, містяться також побутові речі, електроніка, макулатура, матеріали оздоблення фасадів, керамічна плитка і т.ін. А також можуть бути і залишки вибухових речовин, нерозірваних снарядів. Тому, перш за все, необхідно передбачити проведення розмінування, потім розбір, сортування на місці і т.ін., згідно вимог Постанови КМУ №1073.

Загалом відходи будівництва та знесення складаються з таких продуктів, як: бетон та залізобетон, цегла, метал, ґрунт, пісок, забруднений глиною, сантехнічна кераміка, деревина, скло, гіпсокартон, пластмаса, асфальтобетон.

За оцінками дослідників, за масовим вмістом 52% відходів будівельно-ремонтних робіт становить бетон та залізобетон, 32% - кам'яні стінові матеріали (цегла, стінові блоки, піно- та газобетон), 8% - відходи асфальту та будівельних розчинів, 4% - відходи металів, 2% - відходи деревини та пластмас, 1% - керамічні вироби (сантехнічна кераміка, керамічна плитка), 1% - гіпсокартон, скло та інші відходи.

Не відповідає вимогам вказаної Постанови КМУ і твердження (ст.253, 362), що відходи руйнувань мають бути вивезені в безпечні місця, на полігони для подальшої утилізації. Цей нормативний акт чітко прописує: відходи руйнувань мають бути відсортовані на місці, щоб відділити частину, яка може бути використана без переробки (вцілілі бетонні плити, колони і т.ін). Навантаження, перевезення, розвантаження таких елементів може призвести до їх псування та неможливості такого використання.

Вимоги сучасного законодавства передбачають мінімальне захоронення відходів, тільки тієї частини, яку неможливо повторно використати, переробити. Натомість проект МПУВ (ст.256, 362) робить акцент виключно на захоронення відходів руйнувань. На нашу думку, така позиція не є сталим поводженням з відходами. Проект МПУВ не містить опису необхідної і наявної техніки для впровадження переробки, а також не передбачає окремого майданчика для складування відсортованих відходів руйнувань для можливості повторного використання.

Коаліція громадських організацій «Досить ґрунти Кривий Ріг» дослідила проблеми поводження з відходами руйнувань в Україні і в світі, а також запропонувала шляхи їх вирішення. Пропонуємо використати наші напрацювання у МПУВ <https://dtkr.com.ua/wp-content/uploads/2023/07/analiz-problemi-vidhodi-rujnuvan.pdf>. Проект рішення ОМК https://docs.google.com/document/d/1WIXiAT_CmlQaA_EAQ7exkmdC3BcCNj20/edit?usp=sharing&ouid=110823962901621196465&rtipof=true&sd=true.

II. CEO

Звіт про CEO в цілому не відповідає вимогам діючого законодавства України та Методичних рекомендацій щодо здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації, затверджених Наказом Міндовкілья 18.10.2023 №705.

Зауважуємо на необ'єктивності порівняння кількості хвороб органів дихання та кровообігу, зафіксованих у 2022 воєнному році, з 2021 ковідним роком.

Відсутність прорахованих та спланованих показників та індикаторів в МПУВ не дає змоги провести стратегічну екологічну оцінку від його впровадження і не затвердження (ст.47). Більшу частину цього Звіту складатиме опис поточного стану. Як

зазначено на ст.48, «важливою частиною МПУВ є створення максимальних умов для запобігання утворенню відходів», але це питання зовсім не розкрито в проекті МПУВ.

В документі відсутні кількісні показники ефективності виводження того чи іншого варіанту поводження з відходами, натомість неодноразово зазначається, що їх «визначити неможливо» або це буде зроблено на наступних стадіях проектування (ст.52, 53, 80). При цьому, наприклад, по промислових відходах, їх складу та кількості є дані у підприємств, є планові показники на національному та регіональному рівнях, є питомі викиди. Гож оцінити наслідки для довкілля та людей від досягнення таких планованих показників, в тому числі задля вибору шляхів поводження з відходами, на стадії виконання ДДП цілком можливо. При відсутності кількісних оцінок твердження «Створення додаткових об'єктів інфраструктури і поява нових джерел викидів не буде призводити до викидів, що перевищують нормативно допустимі величини» є некоректним. Адже це твердження не підкріплене жодними доказами, розрахунками. Гим більше воно некоректне для промислової агломерації, де фонові концентрації деяких забруднюючих речовин в атмосферному повітрі вже вище ГДК. Те саме зауваження до твердження «Позитивний вплив реалізації заходів МПУВ на водні ресурси буде полягати в основному у зниженні забруднення ґрунтових вод у місцях видалення відходів» (ст. 54) - воно не підкріплене жодними показниками, вимірюваннями, моделюваннями і т.ін. При цьому в місті залишається щонайменше 2 переповнених полігони ТПВ, з'явиться новий, МЗВ промислових підприємств, ставок-накопичувач шахтних вод з їх «проскоками» фільтраційних та дренажних вод та недотриманням водоохоронної зони р.Інулець.

Звіт з CEO, як і проект МПУВ, складається з загальних відомостей і рекомендацій, без врахування умов Кривого Рогу. Так, на ст. 51 пропонується варіант видалення на полігон компосту, що утворився з органічних відходів. Така схема не прийнятима для міста з розвинутою видобувною промисловістю та значними площами земель, що потребують рекультиватії.

Некоректним вважаємо посилення на індекс забруднення атмосфери за 2022-2023рр., коли потужність промислового виробництва в місті була мінімальна. Зазвичай цей показник суттєво більший у Кривому Розі, про що говорить і той факт, що згідно «Огляду стану забруднення навколишнього природного середовища на території України за I півріччя 2024 року (за даними мережі спостережень Національної гідрометеослужби України)» Кривий Ріг очолив цей рейтинг по деяких показниках, а рівень забруднення повітря в місті за комплексним індексом забруднення атмосфери (КІЗА) характеризувався як високий (треге місце по Україні). **Некоректні дані не дають змоги об'єктивно провести екологічну оцінку та спрогнозувати ступінь впливу на довкілля та здоров'я мешканців.**

На ст.59 документу, що розглядається, наведені некоректні твердження. В місті були виконані два дослідження: впливу південного промислового вузла та північної групи підприємств. Отже, потенційного впливу зазнають всі райони міста, а не тільки 4 вказаних з першого дослідження.

Оскільки не були проведені необхідні дослідження, не наведені розрахунки з літератури та дані, некоректним є твердження на ст.78 «Для речовин, які викидатимуться проєктованими об'єктами ефект суматії шкідливого впливу не

встановлений». Адже не встановлені і самі речовини. До того ж у МПУВ йдеться про декілька об'єктів спалювання відходів. У викидах від таких процесів зазвичай приєднують речовини кількох груп сумарно.

За умови наявності існуючих МВВ, суттєвих змін ландшафту та мікроклімату через це, планування нового полігону в місті сумнівними є наведені в таблиці 6.1 на ст.79 Узагальнені результати процедури оцінки містобудівної документації припущення. Адже всі ці об'єкти існують та будуть існувати роками і десятиліттями. Відповідно, чинити вплив на довкілля та мешканців прилеглих територій. І цей вплив зовсім не короткостроковий.

Некоректним вважаємо також опис індикаторів виконання заходів Місцевого плану управління відходами в місті Кривому Розі до 2033 року (ст.94, 97) як у МПУВ, так і в Звіті про СЕО. Згідно Методичних рекомендацій індикатори мають бути якісними і кількісними. В такому вигляді кількісні індикатори (цільові показники) не встановлені. Це робить неможливим моніторинг виконання МПУВ та оцінку його ефективності.

| Індикатор виконання місцевого плану | Одиниця виміру | Періодичність |
|--|----------------|---------------|
| Розділ I. Створення та розвиток інституційної структури системи управління відходами міської територіальної громади | | |
| Кількість підготовлених та оприлюднених моніторингових звітів з оцінки ефективності реалізації МПУВ | одиниць | щорічно |
| Участь у тренінгах, семінарах, навчаннях працівників виконкому Криворізької міської ради, виконкомів районних у місті рад, суб'єктів господарювання щодо впровадження системи управління відходами | одиниць | щорічно |
| Розділ II. Управління побутовими відходами | | |
| Обсяг утворених побутових відходів | тис. тонн | щорічно |
| Обсяги виділених побутових відходів | тис. тонн | щорічно |
| Обсяг роздільно зібраних побутових відходів | тис. тонн | щорічно |

Крім того, просимо звернути увагу, що для МПУВ в якості індикаторів мають бути використані не абсолютні цифри, а конкретні відсотки зменшення розміщених відходів, або збільшення їх повторного використання, або збільшення площ рекультивованих земель і т.п., як це передбачено на національному та регіональному рівнях ПУВ.

Координаторка коаліції громадських організацій «Доєднати громади Кривий Ріг»



О.В. Шафранова

вих. № 69/2024
від 26 серпня 2024

Управління екології виконкому
Криворізької міської ради
50101, Дніпропетровська обл.,
м. Кривий Ріг, площа Молодіжна, 1,
ел. пошта: u.ecology@ukr.net,
u.ecology@kr.gov.ua

ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

У рамках громадського обговорення повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку від 31.07.2024 р.

Реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі № 17-05-5990-24

Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі.

Керуючись Законами України: «Про звернення громадян» «Про стратегічну екологічну оцінку», «Про управління відходами», Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 №820-р, Національного плану управління відходами до 2030 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2019 року № 117-р, з урахуванням проекту Національного плану управління відходами до 2033 року, завдань й заходів Регіонального плану управління відходами у Дніпропетровській області до 2030 року, затвердженого рішенням Дніпропетровської обласної ради від 28.07.2023 №311- 17/VII, Враховуючи Конвенцію «Про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля (Орхуська Конвенція)» та Закону України, ГО «ЕкоТЕКА» рада вітати розробку документа державного планування відповідно до Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.09.2023 №947, з урахуванням місцевих особливостей, Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі (далі – МПУВ)

Проте громадська організація «ЕкоТЕКА» просить уважно розглянути та врахувати нижче зазначене зауваження та пропозиції:

| Сторінка | Цитата зі «Проект документа державного планування Місцевий план відходи Кривий Ріг» |
|----------|---|
| 59 | <i>Експлуатація полігонів побутових відходів має здійснюватися згідно з Правилами експлуатації полігонів побутових відходів, затверджених наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 01.12.2010 №435 та Правил експлуатації об'єктів поводження з побутовими відходами, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 04.05.2012 № 196.</i> |

| | |
|-----|---|
| 61 | <p>Розміщення твердих побутових відходів здійснюється на полігоні твердих побутових відходів «Батьківщина», що знаходиться в земельному відводі шахти «Батьківщина» (кадастрові номери 1211000000:06:002:0045 та 1211000000:06:002:0044).</p> <p>Площа ділянки полігону становить 23,7200 га та 0,0800 га, відповідно.</p> <p>За інформацією ТОВ «Екоспецтранс», об'єм накопичення відходів станом на 01.01.2024 склав 3160,1 тис. тонн.</p> <p>Окрім твердих побутових відходів, на полігон «Батьківщина» вивозяться відходи промисловості, відходи будівельних робіт, знесення будівель і споруд, відходи, утворені внаслідок техногенних катастроф (аварій), природних катастроф та явищ.</p> |
| 72 | <p>Частина промислових відходів, що не є небезпечними, за узгодженням Головного управління Держспродспоживслужби у Дніпропетровській області, видаляються на полігон твердих побутових відходів в районі відвалів шахти «Батьківщина»</p> |
| 147 | <p>Інфраструктура оброблення відходів</p> <p>На території міста на сьогоднішній день розташовано 2 полігони для складування побутових відходів, які знаходяться на балансі Управління благоустрою та житлової політики виконкому Криворізької міської ради (на теперішній час – Департамент розвитку інфраструктури міста виконкому Криворізької міської ради).</p> <p>****</p> <p>Полігон ТПВ в земельному відводі шахти «Батьківщина» – розташований в Саксаганському районі міста біля відвалів ПрАТ «ЦГЗК» на земельній ділянці площею 23,8 га, відведеною УБЖП м. Кривий Ріг рішенням виконкому Криворізької міської ради № 126/12 від 23.05.91 р.</p> <p>Кадастрові номери 1211000000:06:002:0045 та 1211000000:06:002:0044.</p> <p>Площа ділянки полігону становить 23,7200 га та 0,0800 га, відповідно.</p> <p>Рік початку експлуатації – 1992.</p> <p>Розрахунковий термін експлуатації – 40 років.</p> <p>Райони обслуговування – Саксаганський, Покровський, Тернівський, Довгинцівський райони м. Кривий Ріг.</p> |
| 148 | <p>Побутові і будівельні відходи транспортуються на полігон «Батьківщина» де відбувається розміщення та захоронення. Додатково на полігоні відбувається складування рослинних відходів (гілки та опале листя), які перевозяться підприємствами озеленення та управителями.</p> |
| 193 | <p>Небезпечні відходи від домогосподарств та об'єктів соціальної сфери збираються у контейнери та, разом з побутовими відходами, вивозяться на полігони ТПВ для захоронення.</p> |
| 205 | <p>Внаслідок відсутності в місті системи роздільного збору, відпрацьовані нафтопродукти та відходи, що містять нафтопродукти, від населення збираються разом з побутовими відходами та вивозяться на полігони ТПВ.</p> |
| 209 | <p>Внаслідок відсутності в місті системи роздільного збору, ртутьмісні відходи, що утворюються в побути збираються разом з побутовими відходами та вивозяться на полігони ТПВ.</p> |
| 325 | <p style="text-align: center;">УТВОРЕННЯ ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ</p> <p style="text-align: center;">Рисунок 3.2.1.1. Система системи управління відходами територіальної громади</p> |
| 334 | <p>Проте експлуатація об'єкту з переробки ПВ передбачена з 2028 року. До початку експлуатації об'єкту побутові відходи, що будуть утворюватися в місті передбачено видаляти на полігон ПВ, що розташовується біля ш. «Батьківщина», із попереднім вилученням вторинної сировини</p> |

населенням. Пропонується вилучену вторинну сировину до запуску об'єкту з переробки ПВ зберігати на окремій карті полігону ПВ «Батьківщина».

ЗАУВАЖЕННЯ 1.

Враховуючи дату введення в експлуатації полігону «Батьківщина» та інформації наведеної у МПУВ, не бачимо підтвердження відповідності санітарно - гігієнічним нормам пропонованого полігону, вбачаємо численні порушення розділу V, Правила № 435 Наказу Мінжитлокомунгосп, «Про затвердження Правил експлуатації полігонів побутових відходів» де визначена екологічна та санітарна безпека.

На полігон твердих побутових відходів в районі відвалів шахти «Батьківщина» за інформацією громадськості та інформацією отриманої з МПУВ вивозяться відходи промисловості, відходи будівельних робіт, знесення будівель і споруд, відходи, утворені внаслідок техногенних катастроф (аварій), природних катастроф та явищ, частина промислових відходів що є небезпечними, небезпечні відходи від домогосподарств, відпрацьовані нафтопродукти та відходи, що містять нафтопродукти, від населення, ртутьвмісні відходи, що утворюються в побуті збираються разом з побутовими відходами, а ще на полігоні відбувається складування рослинних відходів (гілки та опале листя).

Місцевий план управління відходами спрямований на розв'язання проблем сфери поводження з ТПВ в Криворізькій міській територіальній громаді, SWOT-АНАЛІЗ чітко відокремлює слабку сторону: «Накопичення на своїй території великої кількості промислових і твердих побутових відходів», На думку ГО «ЕкоТЕКА», громаді пропонується узгодити план накопичення ТПВ на полігоні без попередньої ревізії який не відповідає вимогам, на не в змозі запобігання їх негативному впливу на здоров'я людей та навколишнє природне середовище.

Озвучена пропозиція: «Пропонується вилучену вторинну сировину до запуску об'єкту з переробки ПВ зберігати на окремій карті полігону ПВ «Батьківщина.» є дією на папері, без можливості реалізації.

ПРОПОЗИЦІЯ 1.

1.1. Для затвердження документу державного планування МПУВ та проходження звіту про стратегічну екологічну оцінку, необхідно засвідчити відповідність полігону «Батьківщина».

1.2. Розглянути та забезпечити чіткі шляхи поводження з небезпечними входами.

1.3. Визначити шляхи передачі вторинної сировини до запуски комплексу переробки в місті.

Сторінка

Цитата зі «Проект документу державного планування
Місцевий план відходи Кривий Ріг»

94

Через повномасштабне вторгнення РФ та ведення бойових дій на території України, до твердих побутових відходів додалися відходи руйнування. Погіршення матеріально-побутових потреб населення в обслуговуванні торкнулося і системи поводження з відходами, через масштаби руйнування інфраструктури внаслідок обстрілів росією.

Проблему становлять також руйнації та пожежі, які виникають через влучання снарядів та ракет. Відходи, що утворилися внаслідок руйнувань будівель від вибухів та обстрілів, складаються з різноманітних залишків, які вирізняються за структурою й походженням матеріалів, тому це значно ускладнює їх перероблення. Обсяги утворення даних відходів постійно змінюються, підрахунок утворення не ведеться.

...

За інформацією ТОВ «Екоспецтранс», що здійснює збирання, перевезення, видалення відходів у місті Кривий Ріг, відходи будівництва та знесення будівель розміщуються на полігоні «Батьківщина».

ЗАУВАЖЕННЯ 2.

Громадськості не зрозуміло з інформації зазначеної в МПУВ, чи проводитися дослідження відходів руйнації, чи визначається рівень радіації перед захороненням на полігоні ТПВ?

ПРОПОЗИЦІЯ 2.

У МПУВ прописати чіткіше поводження з відходами руйнації, особливо після руйнування об'єктів інфраструктури в наслідок обстрілів, визначити шляхи поводження з відходами руйнації та забезпечити мінімізацію негативного впливу на здоров'я людей та навколишнє природне середовище.

| Сторінка | Цитата зі «Проект документу державного планування Місцевий план відходи Кривий Ріг» |
|----------|--|
| 72 | <i>В місті, як і по всій області, немає полігонів для захоронення небезпечних відходів. Промислові підприємства зберігають небезпечні відходи у спеціально обладнаних місцях і протягом року передають спеціалізованим підприємствам</i> |
| 84 | <i>«За інформацією Регіонального плану управління відходами Дніпропетровської області до 2030 року в Криворізькій територіальній громаді с 18 контейнерів для збору елементів живлення»</i> |
| 106-108 | <p><i>Органи місцевого самоврядування у сфері поводження з відходами, реалізують повноваження згідно з вимогами статті 26 Закону України «Про управління відходами», а саме:</i></p> <p>....</p> <p><i>4) вирішення питань щодо розміщення на території відповідних територіальних громад об'єктів оброблення відходів;</i></p> <p><i>5) створення пунктів роздільного збирання побутових відходів.</i></p> <p><i>До повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад у сфері управління відходами належить:</i></p> <p>....</p> <p><i>3) визначення у встановленому порядку суб'єктів господарювання, які здійснюють збирання, перевезення, відновлення та видалення побутових відходів;</i></p> <p>....</p> <p><i>б) організація роботи пунктів роздільного збирання побутових відходів;</i></p> <p><i>7) забезпечення ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ у межах населених пунктів;</i></p> <p><i>8) передача відходів, власник яких не встановлений, суб'єктам господарювання у сфері управління відходами для їх оброблення;</i></p> <p><i>9) надання інформації, проведення роз'яснювальної та просвітницької роботи серед населення щодо управління відходами;</i></p> <p>....</p> <p><i>Відповідно ст. 25 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні», до компетенції сільських, селищних, міських рад входить:</i></p> <p>....</p> <p><i>2) вирішення питань управління небезпечними відходами у складі побутових відходів;</i></p> <p>....</p> <p><i>Відповідно ст. 30 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать:</i></p> <p>....</p> <p><i>3) затвердження норм надання послуг з управління побутовими відходами;</i></p> <p><i>8) забезпечення ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ у межах населених пунктів;</i></p> <p><i>9) передача відходів, власник яких не встановлений, суб'єктам господарювання у сфері управління відходами для їх оброблення;</i></p> <p><i>10) надання інформації та проведення просвітницької роботи серед населення щодо управління відходами;</i></p> <p>....</p> <p><i>Відповідно до ст. 33 ЗУ «Про місцеве самоврядування» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать:</i></p> <p>....</p> <p><i>2) здійснення контролю за діяльністю суб'єктів господарювання у сфері управління побутовими відходами;</i></p> <p><i>3) здійснення контролю за дотриманням юридичними та фізичними особами вимог у сфері управління відходами та розгляд справ про адміністративні правопорушення або передача їх матеріалів на розгляд інших державних органів у разі порушення законодавства про управління відходами.</i></p> <p><i>Для виконання вищезазначених функцій, у виконавчому комітеті Криворізької міської ради створено структурні підрозділи:</i></p> <p><i>1. Департамент розвитку інфраструктури виконкому Криворізької міської ради;</i></p> <p><i>2. Управління екології виконкому Криворізької міської ради;</i></p> |

| | |
|-----|--|
| | 3. Управління охорони здоров'я виконкому Криворізької міської ради; 4. Управління з питань контролю за станом благоустрою Криворізької міської ради. |
| 193 | ТОВ «ЕКОСПЕЦТРАНС» запроваджено збір батарейок і акумуляторів побутового призначення (встановлено 18 шт. контейнерів) та люмінесцентних і енергозберігаючих ртутьвмісних ламп (обладнано 3 місця збирання). |
| 270 | «ТОВ «Екоспецтранс» не веде облік відпрацьованих елементів живлення, відпрацьованих люмінесцентних ламп та ртутних градусників так як вони накопичуються в контейнерах в малих кількостях. Останній раз у 2018 році підприємство змогло передати відпрацьовані елементи живлення Громадській організації «Науково-дослідне об'єднання» у м. Львів у кількості 203 кг.» |
| 323 | Щодо управління побутовими відходами в м. Кривому Розі, то на сьогоднішній день надання послуг для населення та підприємств зі збору, перевезення побутових та будівельних відходів міста Кривий Ріг з 2004 року здійснює ТОВ «Екоспецтранс», згідно з договором з Департаментом розвитку інфраструктури міста виконкому Криворізької міської ради. |

ЗАУВАЖЕННЯ 3.

З інформації отриманої МПУВ вбачаємо, що ТОВ «Екоспецтранс» фактично не веде облік відпрацьованих елементів живлення, відпрацьованих люмінесцентних ламп більше 6 років, представникам підприємства не відомий стан та наповнення 18 контейнерів з небезпечними відходами по місту органів місцевого самоврядування, відсутній контроль.

ЗАУВАЖЕННЯ 4.

МПУВ це документ державного планування, зазначена інформація дає підстави громадськості міста ставити під питання виконання повноважень органів місцевого самоврядування у частині статей 26, 30, 33 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» та статті 25 ЗУ «Про управління відходами», а саме:

- не вирішено питання з розміщення на території м. Кривий Ріг об'єктів оброблення відходів;
- не визначено суб'єкти господарювання, які здійснюють відновлення побутових відходів;
- не забезпечено роздільне збирання побутових відходів;
- не вирішенні питань управління небезпечними відходами у складі побутових відходів;
- відсутній контроль за діяльністю суб'єкта господарювання у сфері управління побутовими відходами.

ПРОПОЗИЦІЯ 3.

Для затвердження ДДП МПУВ та позитивного проходження звіту про стратегічну екологічну оцінку, необхідно органам місцевого самоврядування вирішити та прописати чітко питання в межах компетенції міської ради, виконавчих органів, зокрема для Департаменту розвитку інфраструктури виконкому Криворізької міської ради, Управління охорони здоров'я виконкому Криворізької міської ради, Управління з питань контролю за станом благоустрою Криворізької міської ради.

| Сторінка | Цитата зі «Проект документу державного планування Місцевий план відходи Кривий Ріг» |
|----------|---|
| 85 | Основними джерелами медичних відходів є: – лікарні та інші медичні заклади; – лабораторії та дослідницькі центри; – морги та патологоанатомічні заклади; – лабораторії, де здійснюються дослідження та тестування на тваринах; – банки крові та служби, які здійснюють забір крові; – будинки для людей похилого віку тощо. |
| 86 | Збирання та тимчасове зберігання медичних відходів здійснюється медичними закладами, де вони утворюються. |

ЗАУВАЖЕННЯ 5.

З зазначеної інформації МПУВ, вбачаємо, що не планується збір медичних відходів від населення для категорій А та В.

ПРОПОЗИЦІЯ 4.

У місцевому плані управління відходами, визначити місце збору медичних відходів від населення.

| Сторінка | Цитата зі «Проект документу державного планування Місцевий план відходи Кривий Ріг» |
|----------|---|
| 327 | <i>Для одноквартирних будинків приватного сектора передбачена «без контейнерна» схема збору відходів з подальшим вивезенням згідно із затвердженням графіком вивозу. Для вилучення корисних компонентів із ПВ, що утворюються в приватних секторах міста доцільним буде збирання побутових відходів у пакети двох кольорів (чорний та білий). У білий пакет – пластик, папір, скло, пляшки, а у чорний пакет – усе інше. Білі пакети будуть направлятися на сортувальний комплекс з метою їх сортування та подальшої переробки.</i> |
| 418 | <i>«По кожному завданню є визначені заходи, відповідальні виконавці, строки здійснення заходів, джерела фінансового забезпечення, засобів контролю за станом здійснення заходів та проведення моніторингу результатів їх впровадження у сфері управління відходами на території міста Кривого Рогу.»</i> |

ПРОПОЗИЦІЯ 5.

Просимо в МУПВ визначити конкретні заходи, відповідальних осіб, строки та методи впровадження «без контейнерної» схеми збору для будинків приватного сектора на етапі розроблення для ефективної реалізація місцевого плану управління відходами.

Голова ГО «ЕкоТЕКА»



Мельниченко Тетяна

ЕКОЛОГІЧНА ПРИРОДООХОРОННА
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ЗЕЛЕНИЙ ПАТРУЛЬ УКРАЇНИ»
e-mail: greenpatrol.ua@gmail.com
м. Дніпро вул. Широка , 62
49000. Україна
код ЄДРПОУ 40837507
р/р26004050277718
МФО 305299
+38(050)2669012

26.08.2024. № 216

Управління екології виконкому
Дніпропетровська обл. м. Кривий Ріг,
пл.Молодіжна 1 (50101)
u.ecology@ukr.net, u.ecology@kr.gov.ua

Зауваження та пропозиції щодо місцевого плану управління відходами в м. Кривому Розі (далі – МПУВ) та звіту про стратегічну екологічну оцінку.

Термінологія:

Корупція (від лат. *corrumpere* — псувати) — негативне суспільне явище, яке проявляється в злочинному використанні службовими особами, громадськими і політичними діячами їхніх прав і посадових можливостей з метою особистого збагачення.

Сталий розвиток (англ. *sustainable development*) — загальна концепція щодо необхідності встановлення балансу між задоволенням сучасних потреб людства і захистом інтересів майбутніх поколінь, включаючи їх потребу в безпечному і здоровому довкіллі. *Сталий розвиток — це систематично керований розвиток.*

Принцип «забрудник платить» (ПЗП), принцип платності за забруднення (ППЗ) — у відповідності з цим принципом витрати, пов'язані із заходами щодо запобігання, контролю та скорочення забруднення, відшкодовує забруднювальник.

Конкурентоспроможність (КСП) — здатність певного об'єкта або суб'єкта перевершити конкурентів у певних умовах.

Циркулярна економіка — це нова економічна та екологоорієнтована концепція, що спрямована на забезпечення гармонізації між економічним зростанням й екологічною стійкістю. Концепція циркулярної економіки у світі виникла у відповідь на зростаюче споживання та, як наслідок, на накопичення маси відходів, які не піддаються швидкій переробці у природному середовищі та/або чинять шкідливий вплив на навколишнє середовище. Циркулярна економіка являє собою нову модель економіки, яка асоціюється із «зеленим зростанням» та забезпечує рух від масового споживання до відповідального споживання. В її основі — замкнутий цикл використання ресурсів (продуктів) з метою зменшення тиску на навколишнє середовище.

Зауваження:

В такий важкий час, коли наша держава веде бойові дії та виборює європейські цінності, — в Кривому Розі розглядають місцевий план управління відходами. Наслідки від реалізації якого істотно впливають на екологічні та медичні показники у місті Кривий Ріг.

Відповідно до екологічної програми «Екологічний дозор України» в 2021 році в шістьох містах (Дніпро, Кам'янське, Запоріжжя, Кривий Ріг, Бердянськ, Приморськ) було проведено дослідження щодо екологічної свідомості населення через демократичний процес, який надає можливість кожному жителю брати участь у розподілі коштів місцевого бюджету (Громадський бюджет). На превеликий жаль, місто Кривий Ріг показало найгірші показники оскільки на майданчику були відсутні категорії пов'язані з екологією та навколишнім середовищем. Що унеможливило подати та проголосувати за ідеї, які покращують довкілля. Тож можна зробити висновок щодо екологічної політики органу місцевого самоврядування міста Кривий Ріг.

Щодо звіту CEO, написано в стилі «якщо це неприйняти, то буде катастрофа». Виконавці звіту фактично маніпулюють даними по показникам захворювань системи кровообігу, видаючи тимчасове зниження за велике досягнення. А розглянувши динаміку трохи ширше — побачимо:

- 2015 р. - 648,9 випадків на 10 тис. населення;
- 2019 р.-7312,8 випадків на 10 тис. населення.

Зростання більш ніж у 11 разів.

Дані щодо забруднення беруться у забруднювачів, а не у державного органу нагляду (контролю). В місті постійно діють екологічні програми, але проаналізувавши показники захворювання, можна прийти до висновку щодо їх ефективності. SWOT- аналіз теж можна поставити під сумнів, оскільки всі ці сильні/слабкі сторони, можливості та загрози оговорюють десятиліття, а показники захворюваності збільшуються в рази.

Несанкціоновані сміттєзвалища, не відповідність контейнерних майданчиків до стандарту — це ті проблеми, які могли б бути вирішені за останні десять років, але й досі актуальні в місті Кривий Ріг. Можливі причини, завдяки яким екологічні питання не вирішуються, вказані зверху тексту (Термінологія).

Концепція сталого розвитку з'явилася в результаті об'єднання трьох основних складових: економічної, соціальної та екологічної.

- Економічна складова: відсутні відомості бюджету тих чи інших заходів плану.
- Соціальна складова: зростання показників захворювання.
- Екологічна складова: сукупність форм і елементів випадкової або навмисної людської діяльності, що впливають на живі організми, середовище їх існування, функціонування екосистем та біосфери.

Чи можливий сталий розвиток у місті Кривий Ріг?

Пропозиції:

Відкласти розгляд місцевого плану управління відходами в м. Кривий Ріг до закінчення воєнного стану.

З повагою Голова ГО «Зелений патруль України»



Управління екології виконкому
Криворізької міської ради 50101,
Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг,
площа Молодіжна, 1,
ел. пошта: u.ecology@ukr.net,
u.ecology@kr.gov.ua

Від Станкевич Катерини Миколаївни
вул. Олексія Різниченка, буд.83, кв. 15
+380971455904
k.stankevych.w@gmail.com

ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

1. В аналізі наводиться перелік пунктів прийому вторинної сировини, а також вказано, які саме матеріали вони приймають. Цей перелік є досить обмеженим і



недостатнім для такого великого міста. Так, здати старі шини можна лише в одному пункті на все місто. Цього недостатньо. Збільшення переліку відходів, які приймаються в пунктах може стати першим кроком до збільшення частини перероблених відходів. Так, біля пунктів прийому сировини можна розташувати також контейнери для прийому частини небезпечних побутових відходів - лампочек, батарейок, ртутних термометрів. Подібна ініціатива успішно реалізована у м. Київ.

2. У звіті немає зрозумілої економічної частини. Йде мова про необхідність підвищення тарифів, проте незрозуміло, яку від цього користь отримає кінцевий споживач, і до чого тут взагалі сортування і переробка сміття.
3. У стратегії зазначається, що відсортоване сміття буде зберігатися на полігоні до того часу, коли буде побудоване підприємство. Тобто, пропонується мінімум 4

роки зберігати відходи. Натомість в Україні вже є підприємства, які готові закуповувати вторинну сировину. Отже, при правильній організації збору сміття, місто може продавати цю сировину вже зараз і отримувати дохід для оновлення матеріально-технічної бази. До прикладу: <https://euro-tara.com.ua/>

4. В стратегії вказано, що харчові відходи складають найбільшу частку побутових відходів, проте, їх не пропонують збирати окремо на першому етапі впровадження сортування сміття. При цьому питання рекультивациі полігону стоїть вже зараз. Тому вважаю за необхідне зробити збір біосміття першим кроком до реалізації стратегії. Варто також зазначити, що біологічні відходи - найзрозуміліші відходи як для споживачів, так і для закладів харчування, які регулярно вирішують проблему із утилізації сміття.
5. У звіті зроблено висновок, що населення не готове до сортування сміття. Однак, не наведено жодних результатів опитування населення. Досвід із сітчастими контейнерами не можна вважати релевантним, оскільки ця схема з самого початку була реалізована некоректно, до того ж це було вже давно.
6. Не зрозуміло, що зараз робить ТОВ Екоспецтранс із зібраною сировиною зараз і який дохід вони отримують, а яку вигоду від їхньої роботи отримує місто?

ПРОПОЗИЦІЇ

1. Треба прийняти за аксіому, що населення нічого не знає про сортування і не буде самостійно ініціювати цей процес. Ми не можемо в один день поставити 5 різнокольорових контейнерів і очікувати, що люди здогадаються, що з ними треба робити. Тому, я вважаю досвід із сітчастими контейнерами нерелевантним, бо вони були абсолютно неправильно впровадженні. Ці контейнери просто з'явилися, без попередження і без пояснення, який саме матеріал приймає. Тому починати кампанії із сортування сміття варто із невеликих громад - ОСББ, дачні або гаражні кооперативи, мікрорайони. Про інформаційну підготовку окремо йдеться в стратегії. Проте, окрім інформації, місто має надавати таким тестовим громадам і зацікавлення. Наприклад, встановлювати за власний кошт нові контейнери для сортування сміття, визначити пільговий тариф за вивіз сміття на період тестування стратегії, тощо. Зі збільшенням інформованості населення, збільшується зацікавленість. Таким чином, після тестових громад, інші будуть долучатися за власним бажанням.
2. Пропонується також почати сортування із простих і зрозумілих населенню матеріалів - пластикові пляшки (тільки пляшки) та скло. Із часом перелік може розширюватися. Наприклад, до пляшок додати пластикові контейнери, баночки та інше. До прикладу, в цьому є успішний досвід м. Київ.



3. Контейнери мають містити не тільки узагальнену назву матеріалу, а також дуже детальну інструкцію, що саме можна викидати. Чи можна викидати одноразові рукавички в пластик? А одноразовий посуд? Основні питання мають бути висвітлені безпосередньо на контейнері. Також, контейнери такого типу попереджають потрапляння в них стороннього сміття, як мішки зі сміттям, через невеликий отвір на них.
4. В рамках впровадження системи сортування сміття, варто впроваджувати систему штрафів для громад за неправильне або неякісне сортування сміття. До прикладу, у деяких німецьких громадах, за неправильне сортування сміття може підвищуватися тариф для всієї громади. Також, необхідно передбачати бонуси для громад, які якісно сортують - заміна контейнерів, позачерговий ремонт майданчика, розширення списку контейнерів для сортування, залучення населення цієї громади до вирішення стратегічних питань, щодо поводження із відходами.

28.08.2024

Станкевич К.М