

Протокол проведення громадських слухань
у процесі здійснення стратегічної екологічної оцінки
проєкту документа державного планування «Місцевий план управління
відходами в м. Кривому Розі» та звіту про стратегічну екологічну оцінку

м. Кривий Ріг

15.08.2024, 14⁰⁰

*виконком міської ради,
режим Teams – конференції*

Головував Олександр Скакальський, заступник голови робочої групи для підготовки пропозицій до проєкту місцевого плану управління відходами в м. Кривому Розі, узгодження позицій до них, начальник управління екології виконкому Криворізької міської ради.

Присутні на зв'язку: 32 особи (список учасників громадських слухань додається).

Олександр Скакальський відкрив громадські слухання, ознайомив з порядком денним та регламентом проведення громадських слухань:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Вступне слово - Скакальський Олександр.
2. Доповідь ТОВ «Компанія «Центр ЛТД»:

Про загальні положення проєкту документа державного планування «Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі» - Вітрак Олена, керівник проєктів і програм.

Щодо звіту про СЕО документа державного планування - Линник Романа, керівник відділу СЕО, еколог

3. Запитання до доповідачів та відповіді.
4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження та пропозиції).
5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань – Скакальський Олександр.

1. Вступне слово

Відкриваючи слухання, Олександр Скакальський:
наголосив на важливості ідентифікації учасників для забезпечення прозорості та безпеки;
зазначив про запис заходу для подальшого протоколювання;

повідомив, що мета громадських слухань – розгляд та обговорення проекту Місцевого плану управління відходами в м. Кривому Розі (надалі – МПУВ, План), розробленого на виконання вимог Закону України «Про управління відходами» відповідно до Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2023 року №947 з урахуванням Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міндовкілля від 15.03.2024 №288;

розповів про дотримання процедури стратегічної екологічної оцінки МПУВ, що є документом державного планування, на який поширюється дія Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». Зокрема зазначено, що на виконання ст. 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», яка регламентує громадське обговорення в процесі стратегічної екологічної оцінки, на офіційному вебсайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету розміщено:

17 травня - повідомлення про оприлюднення заявки про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки документа державного планування;

31 липня - повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування МПУВ та звіт про стратегічну екологічну оцінку;

поінформував:

про внесення МПУВ та звіту про стратегічну екологічну оцінку до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки;

про відсутність прямого зобов'язання визначеного Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» проведення громадських слухань в рамках громадського обговорення МПУВ та їх сьогоднішнього проведення урахуваючи суспільну важливість представлено на розгляд плану.

2. Доповіді

Олена Вітрак презентувала МПУВ, розроблений ТОВ «Компанія «Центр ЛТД» та представила його основні аспекти. Зазначила про включення до плану комплексу заходів для вирішення проблем сфери управління відходами в Криворізькій міській територіальній громаді з врахуванням особливостей промислового міста. Охарактеризувала основні напрямки плану, що охоплюють управління побутовими, промисловими, медичними та іншими видами відходів. Повідомила, що План:

узгоджений з національними та регіональними нормативно-правовими документами, зокрема з Національною стратегією та Національним планом управління відходами в Україні до 2030 року та проектом Національного плану управління відходами до 2033 року;

розроблений відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міндовкілля від 15.03.2024 №288

Романа Линник представила Звіт про стратегічну екологічну оцінку (СЕО) Місцевого плану управління відходами, підкреслила, що основна мета СЕО – оцінка можливих впливів проектних рішень та заходів МПУВ на довкілля, включаючи атмосферне повітря, водні ресурси, ґрунти та біорізноманіття, а також здоров'я населення. Коротко розказала про процедуру СЕО. Зазначила, що в проекті опрацьовано заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення можливих наслідків виконання проектних рішень, а також моніторингові заходи.

3. Запитання до доповідачів та відповіді.

Василина Нікульнікова поцікавилась щодо вихідних даних для розроблення проекту. Зауважила, що промислові підприємства, які описані в МПУВ не мають своїх планів управління відходами. Запитала в якому додатку розміщені матеріали оцінки впливу на довкілля щодо поводження з відходами ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг».

Олена Вітрак відповіла, що всі матеріали, всі відповіді на запити, що подавалися суб'єктам господарювання і профільним структурним підрозділам виконкому міської ради, були використані в МПУВ, також відмітила, що в додатку матеріали ОВД не розміщені, але на карті-схемі зазначені плановані об'єкти видалення промислових відходів, в тому числі й ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг».

Василина Нікульнікова зауважила про відсутність екологічних умов для окремих видів діяльності в плані, а також запропонувала додатково опрацювати та включити в МПУВ питання щодо поводження з донним мулом.

Олена Вітрак відповіла про додаткове опрацювання питання.

Василина Нікульнікова звернула увагу на те, що в звіті про стратегічну екологічну оцінку (СЕО) були враховані заходи з пом'якшення негативного впливу на атмосферне повітря, але ці заходи стосуються лише промислових відходів, таких як відвали та хвостосховища. Вона підкреслила, що вже понад десять років намагається отримати точну інформацію про кількість пилу, який надходить в атмосферне повітря від промислових об'єктів, а також запитала, чи була отримана достовірна інформація щодо кількості пилу, які саме об'єкти враховані в звіті, і як планують зменшувати викиди забруднюючих речовин.

Романа Линник відповіла, що в стратегічній екологічній оцінці були враховані всі надані дані від підприємств і міської ради.

4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження та пропозиції).

Ганна Амбросова розкритикувала якість проекту МПУВ, зазначивши про недоліки: численні повтори тексту, використання термінології, яка не відповідає чинному законодавству України, відсутність конкретних показників та критеріїв для оцінки виконання заходів. Зазначила про недостатній рівень застосування наукових методів, опрацювання директив, державних стандартів, врахування досвіду практичної діяльності при підготовці документу, тоді як інші громади знайшли і використали необхідну інформацію для розробки своїх планів.

Олена Вітрак прокоментувала про розробку проекту Плану відповідно до Порядку розроблення місцевих планів, врахування експертної та наукової думки, зазначила, що МПУВ не є науковим документом. Вона підкреслила, що інвентаризація і система управління відходами будуть удосконалюватися на наступних стадіях виконання плану, попросила Ганну викласти свої пропозиції письмово для їх подальшого врахування.

Ганна Амбросова поставила запитання щодо: висновку, зробленого в МПУВ про скорочення кількості відходів деревини та листя в осінній період; зобов'язання приватних домогосподарств щодо компостування відходів за відсутності відповідних нормативних актів. Звернула увагу на численні повтори тексту в документі, невідповідність інформації про закриття полігону, який по факту функціонує.

Олена Вітрак визнала, що деталі щодо скорочення відходів потребують уточнення з експертами, питання організації компостування розглядатимуться в рамках подальших етапів планування, зазначила про врахування даних суб'єктів господарювання, зокрема ТОВ «Екоспецтранс», ще раз звернувши увагу Ганни щодо надання письмових пропозицій для їх подальшого розгляду.

Ганна Амбросова запропонувала прискорити реалізацію заходів з організації компостування опалого листя та відходів городини, включивши це як окремий захід у Плані.

Звернула увагу на те, що відповідно до чинної постанови Кабінету Міністрів України поводження з відходами від руйнувань передбачає первинне сортування таких відходів, що має здійснюватися на місці для збереження матеріалів з метою повторного їх використання. План передбачає вивезення всіх відходів на полігон без сортування, що призведе до втрати матеріалів. Вказала на недоліки у таблиці 2.1.1.8. Плану, яка не містить пояснень щодо даних. Висловила стурбованість тим, що в Плані не описана система поводження з відходами транспортних засобів.

Олена Вітрак визнала необхідність доопрацювання питання сортування відходів руйнувань і зазначила, що це питання буде додатково розглянуте. Погодилася з тим, що потрібні додаткові пояснення до таблиць і розробка системи поводження з відходами транспортних засобів.

Після тривалого виступу Ганни Амбросової, **Олександр Скакальський** наголосив на важливості дотримання регламенту під час обговорення, підкреслив, що обговорення повинно йти послідовно, переходячи від одного питання до іншого, і попросив формулювати зауваження та пропозиції більш конструктивно.

Олександр Скакальський зазначив, що Методичні рекомендації, на основі яких розроблявся План, затверджені Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, і дотримання їх є обов'язковим попри те, що деякі частини документа можуть здаватися громіздкими і неінформативними, але це обумовлено необхідністю відповідати встановленим вимогам.

Відповідаючи на зауваження, **Ганна Амбросова** висловила думку, що проблема полягає не тільки в Методичних рекомендаціях, а й у надмірному використанні копіпасту, що робить документ менш зрозумілим.

Ганна Амбросова запитала про підставу висновку в МПУВ та в Звіті про неготовність населення до сортування відходів, зазначивши, що багато громадян активно підтримують ідею сортування, але їм не створені відповідні умови, такі як наявність контейнерів для роздільного збору. Висловлена думка, що Планом має бути передбачено початок впровадження роздільного збору відходів з 2025 року.

Олександр Скакальський визнав можливість наявності таких висновків у документі та наголосив, що законодавство передбачає обов'язкове впровадження роздільного збору відходів, і ці заходи не можуть бути виключені з плану. **Олена Вітрак** додала, що загалом в Україні 93% відходів вивозиться на звалища, що свідчить про низький рівень готовності суспільства до сортування. **Ганна Амбросова** зазначила, що багато людей уже готові до сортування, але для цього необхідно створити відповідні умови.

Олександр Скакальський погодився з тим, що пропозицію Ганни щодо впровадження роздільного збору варто врахувати при доопрацюванні плану.

Ганна Амбросова висловила занепокоєння щодо можливості спалювання медичних та ветеринарних відходів на установці в центрі поводження з тваринами, зважаючи на її потужність та розташування в житловому масиві. Запитала про наявність погоджень та розрахунків щодо цієї установки. Вказала на відсутність детального аналізу медичних відходів, ефективності заходів та альтернативних шляхів утилізації.

Олександр Скакальський пояснив, що питання утилізації небезпечних відходів на установці в центрі поводження з тваринами потребує додаткової оцінки впливу на довкілля, і остаточне рішення буде прийняте лише після проходження цієї процедури. Вважає, що передача небезпечних відходів спеціалізованим організаціям є кращим виходом, ніж створення утилізаційних майданчиків на території міста.

Ганна Амбросова звернула увагу на необхідність організації системи тимчасового зберігання медичних та ветеринарних відходів. Вказала на відсутність опису сучасних методів утилізації в місцевому плані, недостатню деталізацію у розрахунках щодо відходів зелених насаджень та харчових відходів. Запропонувала детальніше опрацювати відповідні розділи.

Запитала про одиниці виміру скла в штуках, як зазначено у МПУВ. Висловила сумніви щодо правильності обліку скла, зазначивши, що зазвичай воно вимірюється в квадратних метрах, а не в штуках.

Ганна Водянюк пояснила, що суб'єкт господарювання «Чисте місто» надав офіційну інформацію про вимірювання скла в штуках.

Ганна Амбросова поставила запитання, чи змонтована біогазова установка на шахті «Батьківщина».

Ганна Водянюк відповіла, що інформація про біогазову установку надана ТОВ «Екоспецтранс».

Олександр Скакальський підтвердив, що на обох полігонах працюють установки з дегазації.

Юлія Ореханова запропонувала запитати, коли отримували дозвіл на викиди і проходили процедуру оцінки впливу на довкілля (надалі – ОВД) для біогазової установки на «Батьківщині».

Василина Нікульнікова зазначила, що біогазова установка повинна проходити ОВД після набрання чинності Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (після 2018 року).

Дмитро Ледовських зазначив, що компанія, яка займається біогазовою установкою, – це ТОВ «Кліар Енерджі», і що вони не мають відношення до цього питання та не можуть коментувати наявність/відсутність дозвільних документів.

Василина Нікульнікова попросила правильно зазначити назву суб'єкта господарювання для надання пропозицій.

Олександр Скакальський зазначив, що суб'єкт господарювання ТОВ «Кліар Енерджі» згадується в МПУВ.

Ганна Амбросова задала питання щодо таблиці в додатку шістнадцятому, в якій зазначено лише нове будівництво комплексу з переробки відходів у Металургійному районі. Вона поцікавилася, чому не враховані друга і третя карти хвостосховищ, які вже об'єднані і будуються.

Ганна Водянюк відповіла, що потрібно ознайомитися з цим питанням, оскільки не може дати відповідь одразу.

Василина Нікульнікова зазначила, що третя карта хвостосховища знаходиться поза межами міста Кривого Рогу, тому це питання потребує окремого обговорення з урахуванням зауважень і пропозицій.

Ганна Амбросова зазначила, що аналогічні питання виникають і щодо інших відвалів та хвостосховищ, які проходили процедуру ОВД. Вона висловила свої думки стосовно СЕО, підкресливши, що в місцевому плані управління відходами не знайшла достатньо заходів для запобігання утворенню відходів. Ганна підкреслила важливість просвітницької діяльності в школах і запропонувала співпрацювати з управлінням екології у цьому напрямку. Також Ганна висловила зауваження стосовно перевищення ГДК деяких речовин, відсутності інформації щодо груп сумарних та достатньої інформації щодо впливу нових джерел викидів на навколишнє середовище. Наголосила на некоректності тверджень про водні ресурси та порівняння з 2022-2023 роками, коли промислове виробництво значно знизилося через пандемію та війну.

Тетяна Мельниченко задала питання розробникам МПТУВ щодо того, чи отримували вони всю необхідну інформацію від органів місцевого самоврядування та підприємств, чи були випадки відмови або ненадання запитуваної інформації.

Ганна Водянюк пояснила, що фактичних відмов не було, але через військові дії деяка інформація є недоступною або обмеженою. Зокрема, Головне управління статистики зазначило, що деякі суб'єкти господарювання звітують за власним рішенням, і вони не можуть вимагати або перевіряти дані.

Тетяна Мельниченко запитала щодо поводження з небезпечними відходами, зокрема батарейками, які збирає підприємство ТОВ «Екоспецтранс».

Ганна Водянюк відповіла, що вони запитували інформацію про всі види відходів, включаючи небезпечні, але статистика по об'ємах збору окремих видів, зокрема батарейок, не ведеться.

Дмитро Лєдовських пояснив, що остання передача зібраних батарейок на утилізацію відбулася в 2018 році, і наразі вони лише збираються в місцях, де встановлені контейнери, але на утилізацію не передаються, оскільки в Україні відсутні підприємства, які займаються утилізацією батарейок.

Тетяна Мельниченко зазначила, що, згідно з документами, ТОВ «Екоспецтранс» відповідає за 18 контейнерів для збору батарейок, які знаходяться, зокрема в навчальних закладах, та виразила занепокоєння тим, що ці батарейки накопичуються без належного контролю і можуть становити небезпеку, особливо в місцях, де навчаються діти. Наголосила на важливості з'ясування фактичного стану 18 контейнерів для збору відпрацьованих батарейок.

Дмитро Ледовських надав пояснення, пообіцяв уточнити інформацію і внести необхідні зміни до МПУВ.

Юлія Ореханова підняла питання про поводження з відходами руйнації, зазначивши, що згідно з Планом відходи руйнації вивозяться на полігон «Батьківщина», що є порушенням законодавства. Згідно з постановою, такі відходи не можна вивозити на полігони, а тільки на місця тимчасового складування для сортування.

Висловила стурбованість зазначеною в МПУВ інформацією щодо наявності сортувальної лінії на полігоні «Валявка», яка вводить в оману читачів, бо фактично не експлуатується.

Дмитро Ледовських надав пояснення щодо наявності сортувальної лінії на полігоні «Валявка», встановленої експериментально у 2009-2010 роках, яка не експлуатується і не відповідає потребам міста.

Олександр Скакальський підтвердив наявність експериментально встановленої на полігоні «Валявка» сортувальної лінії, що не експлуатується.

Юлія Ореханова звернула увагу на те, що в Плані зазначено початок рекультивациі полігону «Валявка» в 2023 році, що є некоректно.

Олександр Скакальський пояснив, що в 2023 році був розроблений проект рекультивациі, але рекультивацию не розпочалася.

Василина Нікульнікова висловила занепокоєння щодо нецільового використання коштів, якщо проект буде коригуватися без належної оцінки впливу на довкілля (ОВД).

Олександр Скакальський відповів, що проектні рішення мають бути оплачені, і запевнив, що коригування під потреби громади буде проведено з урахуванням необхідних процедур.

Юлія Ореханова висловила зауваження щодо організації збору побутових відходів у два контейнери, зазначеному в Плані. Запитала чому не впроваджується система збору з чотирьох-п'яти контейнерів з врахуванням вимог Євросоюзу. Висловила занепокоєння тим, що витратимуться кошти

екофонду на закупівлю тільки двох контейнерів на кожну контейнерну площадку, що в подальшому потребуватиме додаткового фінансування на додаткові контейнери та може призвести до неефективного використання ресурсів.

Дмитро Ледовських надав пояснення, зазначивши врахування психологічної та поведінкової готовності населення до сортування відходів не більше, ніж в два контейнери, зважаючи на низький рівень дисципліни на контейнерних майданчиках, що не виключає поступове розширення системи.

Юлія Ореханова запропонувала компромісний підхід встановлення в більшості районів двоконтейнерної схеми, а в деяких найбільш пристосованих місцях - чотири-п'ять кольорових контейнерів для оцінки готовності населення до роздільного сортування відходів. Вона наголосила на важливості просвітницьких заходів, щоб люди краще розуміли, як користуватися новою системою збору відходів.

Ганна Амбросова підтримала ідею Юлії, додавши, що супроводжувати введення нової системи збору відходів потрібно інформаційними кампаніями в школах, на підприємствах, а також через міські ресурси.

Юлія Ореханова зазначила, що на контейнерах потрібно чітко вказувати, які саме відходи в них слід викидати. Вона вказала на те, що надпис «вторинна сировина» може бути незрозумілим для багатьох людей, тому слід писати конкретно, що можна класти в контейнер (наприклад, «папір», «ПЕТ-пляшки» тощо), щоб уникнути плутанини.

Дмитро Ледовських погодився з тим, що потрібні більш зрозумілі підписи на контейнерах, щоб полегшити сортування для населення.

Василина Нікульнікова запитала, на якій підставі ТОВ «Екоспецтранс» створює умови для територіальної громади та хто уповноважив компанію на це. Висловила невдоволення відсутністю плану поводження з відходами та схеми очищення міста в матеріалах стратегічної екологічної оцінки та висловила необхідність детального плану поводження з побутовими відходами з урахуванням багатоквартирних будинків та приватного сектору.

Дмитро Ледовських пояснив, що компанія лише надає рекомендації щодо поводження з відходами та впровадження двоконтейнерної схеми збору сміття, зокрема для багатоквартирних будинків. Зазначив, що компанія не претендує на роль адміністратора, але готова ділитися напрацюваннями.

Юлія Ореханова висловила думку про необхідність залучення громади до експериментальних проектів з роздільного збору сміття. Наголосила на

необхідності продуманого підходу до закупівлі контейнерів для сміття, щоб уникнути зайвих витрат.

Олександр Скакальський підтвердив важливість будівництва комплексу з переробки відходів та зазначив, що робота в цьому напрямку триває. Погодився з необхідністю впровадження пілотних проєктів та роботи з громадянами для підвищення ефективності збору та утилізації відходів.

Юлія Ореханова висловила занепокоєння щодо відсутності конкретних рішень у плані стосовно збору та утилізації хімічних речовин для обробки рослин і медичних відходів. Вона зазначила, що хоча ці проблеми були зафіксовані в Плані, рішення для їх вирішення не було запропоновано. Підняла питання про збір небезпечних відходів, таких як ртутні градусники та люмінесцентні лампи, зазначивши, що план не містить чітких інструкцій щодо способів збору цих відходів (мобільні установки чи стаціонарні контейнери).

Олександр Скакальський погодився з тим, що проблема збору хімічних речовин та медичних відходів не була достатньо описана в плані, але зазначив, що система утилізації медичних відходів через ліцензовані компанії є адекватною. Він також висловив думку, що мобільна установка для збору небезпечних відходів є кращим рішенням, ніж стаціонарні контейнери, які можуть становити ризик для безпеки. **Юлія Ореханова** зазначила, що в деяких районах можна було б поєднати мобільний збір з контейнерами, але **Олександр Скакальський** заперечив, посилаючись на ризики, пов'язані з такими контейнерами.

Юлія Ореханова запропонувала розглянути комбіноване рішення для збору небезпечних відходів, враховуючи особливості різних районів міста.

Василина Нікульнікова додала, що управління медичними відходами повинно включати співпрацю з Держпродспоживслужбою, яка має повну інформацію про всі медичні заклади міста.

Олександр Скакальський погодився з необхідністю доопрацювання плану за співпраці з Держпродспоживслужбою та більш детального опису способів збору небезпечних відходів.

Юлія Ореханова підняла питання щодо необхідності включення в План заходу про створення майданчиків для компостування, зокрема в районах, де є багато вільного місця. Вона висловила побажання, щоб ці майданчики були чітко прописані в плані, а також щоб у документі були вказані конкретні терміни та етапи будівництва комплексу для переробки зелених відходів та органіки, щоб у людей було розуміння, що ці заходи будуть реально впроваджені.

Олександр Скакальський підтвердив, що це питання обговорювалося з проєктантами і передбачає створення окремого майданчика для компостування з установками для подрібнення та аерації. Він погодився, що формулювання в плані повинні бути чіткішими та більш конкретними. **Ганна Амбросова** також підкреслила важливість чіткого прописання планів у документі, зазначивши, що в деяких місцях плану є невідповідності або неточні формулювання.

Юлія Ореханова запропонувала включити в план конкретні терміни реалізації проєкту компостування, вказавши період будівництва комплексу, щоб забезпечити ясність і впевненість у його виконанні.

Олександр Скакальський погодився з пропозицією, зазначивши, що в деяких частинах плану ці терміни вже вказані, але необхідно доопрацювати та чітко прописати всі деталі, щоб уникнути розмитих формулювань.

Тетяна Мельниченко запитала про можливість організації збору медичних відходів від громадян на базі лікарень. Вона наголосила на актуальності цього питання, враховуючи, що у місті немає організованих місць для збору прострочених ліків, шприців, голок тощо.

Олександр Скакальський запропонував об'єднати це питання з раніше піднятим питанням **Василини Нікульнікової** щодо співпраці з Держпродспоживслужбою. Він зазначив, що Держпродспоживслужба може надати консультації про те, як правильно організувати збір медичних відходів, і це питання буде вирішуватися найближчим часом.

Тетяна Мельниченко також підняла питання про недостатню конкретику в плані щодо поводження з твердими побутовими відходами, зокрема про сортувальну станцію. Вона висловила побоювання, що зазначений у плані 2028 рік може означати лише початок будівництва, що відтермінує реальне впровадження сортувальної станції.

Олександр Скакальський пояснив, що 2028 рік вказаний як орієнтовна дата завершення процесу, включаючи проєктування, проходження оцінки впливу на довкілля (ОВД) та будівництво. Він підкреслив, що ця дата обрана з урахуванням вимог законодавства і Національного плану управління відходами.

Тетяна Мельниченко запитала про деталі передбаченого МПУВ сортування відходів у приватному секторі в два різнокольорові пакети для різних видів відходів. Висловила стурбованість необхідністю проведення роз'яснювальної роботи з населенням.

Дмитро Ледовських пояснив, що схема збору відходів у приватному секторі передбачає використання пакетів різних кольорів для роздільного збору.

Це рішення обумовлене відсутністю контейнерів у багатьох частинах міста, неможливістю їх встановлення, зокрема через щільність забудови.

Олександр Скакальський підтвердив важливість забезпечення належної роз'яснювальної роботи з населенням щодо використання цих пакетів та погодився з необхідністю доопрацювання питань, пов'язаних із організацією збору медичних відходів та роздільного збору побутових відходів у приватному секторі.

Василина Нікульнікова озвучила запитання Наталі Шишки в чаті Teams-конференції про те, чи передбачено Місцевим планом управління відходами відведення земельних ділянок під майданчики для контейнерів для збору побутових відходів, підкресливши важливість цього питання.

Олександр Скакальський пояснив, що Місцевий план управління відходами є програмним документом, який не передбачає детального розгляду питань відведення земельних ділянок. Він зазначив, що такі питання зазвичай не включаються до цього типу документів.

Ганна Амбросова підняла питання про відсутність кількісних показників у таблицях плану, зокрема в таблиці 9.1. Звіту про СЕО. Наголосила, що відсутність цільових значень ускладнює оцінку ефективності виконання плану.

Олександр Скакальський звернувся до розробника з проханням пояснити, чому цільові показники не були включені. **Олена Вітрак** відповіла, що форма таблиць передбачена методичними рекомендаціями, і розробники дотримувалися цих рекомендацій.

Василина Нікульнікова продовжила виступ та підкреслила, що методичні рекомендації не є обов'язковими до виконання, а лише рекомендованими. Запропонувала удосконалити таблиці та додатки, включивши в них більш детальну інформацію, щоб забезпечити прозорість і ефективність впровадження заходів. Запропонувала укласти договори про співробітництво між Кривим Рогом і навколишніми територіальними громадами, оскільки багато відходів промислових підприємств розміщуються за межами міста. Вона наголосила на важливості включення цих об'єктів у План для забезпечення повного контролю над управлінням відходами.

Василина Нікульнікова зазначила, що в Плані відсутня інформація про відходи, які утворюються під час санітарних рубок зелених насаджень та запропонувала включити до Плану заходи щодо використання цих відходів для потреб територіальної громади.

Василина Нікульнікова підкреслила необхідність включення заходів з розчищення річок від донних відкладень, з подальшим використанням цих

матеріалів для відновлення порушених земель. Вона також наголосила на важливості залучення відповідальних суб'єктів господарювання до виконання цих заходів.

Василина Нікульнікова запропонувала переглянути та удосконалити Місцевий план управління відходами, включивши до нього конкретні заходи щодо співпраці міста з сусідніми територіальними громадами, управління промисловими відходами, відходами лісового господарства та забруднення річок. Підкреслила необхідність визначення кількісних показників для забезпечення контролю за виконанням Плану.

Олександр Скакальський зазначив, що координація роботи територіальних громад області в усіх сферах життєдіяльності, зокрема щодо управління відходами є прерогативою Дніпропетровської обласної державної адміністрації.

Микола Свирідко зауважив про значний техногенний вплив на навколишнє середовище в м. Кривому Розі та необхідність реалізації дієвих природоохоронних заходів.

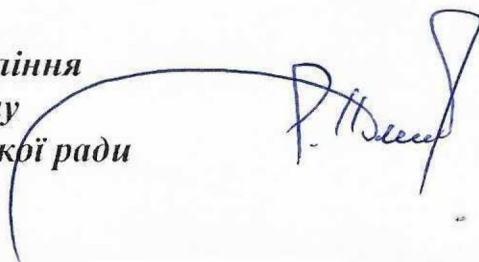
5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань

Олександр Скакальський підбив підсумок громадських слухань, подякував учасникам, зазначивши про активність громадських організацій, запропонував викласти у письмовій формі пропозиції для запобігання розбіжностей у їх трактуванні та оголосив **результат**:

1. Розглянути всі надані в ході громадських слухань пропозиції та зауваження на предмет їх врахування або мотивованого відхилення.
2. Доопрацювати Місцевий план управління відходами в м. Кривому Розі та Звіту про стратегічну екологічну оцінку з урахуванням наданих в ході громадських слухань пропозицій та зауважень.
3. Додати протокол громадських слухань до довідки про громадське обговорення, що формуватиметься відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Головуючий:

*Начальник управління
екології виконкому
Криворізької міської ради*



Олександр СКАКАЛЬСЬКИЙ

**Список учасників громадських слухань
у процесі здійснення стратегічної екологічної оцінки
проєкту документа державного планування «Місцевий план управління
відходами в м. Кривому Розі» та звіту про стратегічну екологічну оцінку**

від 15.08.2024

1. Олександр Скакальський – начальник управління екології виконкому Криворізької міської ради.
2. Олена Вітрак – керівник проєктів ТОВ «Компанія «Центр ЛТД».
Ганна Башта – експерт з питань управління відходами ТОВ «Компанія «Центр ЛТД».
3. Ганна Водянка – експерт з питань управління відходами ТОВ «Компанія «Центр ЛТД».
4. Романа Линник – розробник СЕО ТОВ «Компанія «Центр ЛТД».
5. Юрій Жук – представник ТОВ «Компанія «Центр ЛТД».
6. Ганна Амбросова – еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг».
7. Костянтин Бардаков - член територіальної громади*.
8. Євгеній Гетьман - член територіальної громади*.
9. Валентина Граділь, начальник відділу з економічних питань, моніторингу показників довкілля та ведення документообігу управління екології виконкому Криворізької міської ради.
10. Іван Карий, директор департаменту розвитку інфраструктури міста виконкому Криворізької міської ради.
11. Тетяна Касумян – еколог ТОВ «Екоспецтранс».
12. Іван Колісніченко – член територіальної громади*.
13. Катерина Крейтор – головний спеціаліст відділу з охорони навколишнього природного середовища управління екології виконкому Криворізької міської ради.
14. Дмитро Ледовських – заступник директора ТОВ «Екоспецтранс».
15. Єлизавета Мельниченко – кореспондентка медіа «На Часі. Кривий Ріг».
16. Тетяна Мельниченко – голова ГО «ЕкоТЕКА».
17. Альона Музика – журналістка ТК «Перший Криворізький».
18. Василина Нікульнікова – голова громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту».
19. Артем Новіков - член територіальної громади*.
20. Юлія Ореханова – еколог громадської спілки «Досить Труїти Кривий Ріг».
21. Олександр Родянко - член територіальної громади*.
22. Ольга Савчук – Асканія Нова СВА.
23. Станіслав Сагайдак - начальник відділу з функціонування системи екологічного моніторингу, стандартизації і метрології департаменту з охорони навколишнього середовища ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг».
24. Микола Свиридко – голова ГО «Зелений патруль України».

25. Світлана СЕРЕЖЕНКО – заступник директора департаменту розвитку інфраструктури міста виконкому Криворізької міської ради.
26. Анастасія СТЕЦЕНКО – журналістка інформгентства «СВОЇ. Кривий Ріг».
27. Оксана ТІТОВА - член територіальної громади*.
28. Дар'я ШИХОВА – начальник відділу з охорони навколишнього природного середовища управління екології виконкому Криворізької міської ради.
29. Наталя ШИШКА, учасник громадських слухань, депутат Криворізької міської ради.
30. Вадим ЩОКІН – директор Науково-дослідного гірничорудного інституту Криворізького національного університету.
31. Dima Zimin - член територіальної громади*.
32. Представник Лозуватської ОТГ

* учасником громадських слухань не конкретизовано представництво суб'єкта господарювання, організації тощо. Враховано як «член територіальної громади».