**ЛІТОЧИСЛЕННЯ КРИВОГО РОГУ.**

Дата заснування Кривого Рогу, визначена як 1775 рік, не відповідає принципам історизму, об’єктивності, аналітичного підходу, вільного від однозначних оціночних визначень. Свого часу це питання вирішувалося на засадах партійності та існуючих ідеологічних стереотипів. Це сприяло заангажованій систематизації фактів з історії Кривого Рогу та їх інтерпретації в русі спрямованості проросійської історичної традиції про роль імперії в розвитку півдня України. Накопичені на сьогодення дані історичного краєзнавства, згідно з методологічними засадами української регіоналістики, вимагають розглядати історію будь-якого населеного пункту – військового, економічного, етнічного – з врахуванням адміністративно-територіальної історії Війська Запорозького [1].

При розгляді питання розвитку Кривого Рогу нам необхідно більш чітко визначити поняття «заснування міста» та «утворення міста». В першому випадку це є документ територіального (державного) органу влади, або документальна згадка про його будівництво або існування. Розвиток поселення в подальшому підтверджується актами чи нормативними документами існуючих на той час органів влади. В цьому контексті ми можемо розглядати наказ про ведення в дію поштових станцій від 27 квітня 1775 року.

Утворення міста – це надання поселенню вищими органами влади статусу міста (міських прав), за умови, що воно вже досягло необхідного за положеннями чинного законодавства рівня соціально-економічного розвитку (промисловість, кількість жителів, транспортна мережа тощо). Фактично це відбулося 23 квітня 1919 року, коли ВУЦВК визнав новостворену адміністративну одиницю, самочинно проголошену на І з’їзді рад Криворіжжя 27 лютого 1919 року [2].

Також потрібно брати до уваги, що поняття «місто» як історична і юридична категорія не є тотожними. Юридично регламентується «Положенням про порядок питання адміністративно-територіального устрою Української РСР» від 12 березня 1981 року, яке має чинність і а сьогодення [3].

Поняття літочислення включає тривалість існування поселення на природній підоснові в соціально-економічних і державних системах суспільства в календарних роках.

Розглянемо принципи літочислення (екохронографії) з точки зору історико-правового забезпечення визначення часу заснування Кривого Рогу:

1. Роль природно-географічного середовища, вплив соціально-економічної діяльності, воєнних дій як обставин і факторів утворення та існування поселення.

Природним підґрунтям для виникнення поселення на території сучасного Центрально-Міського району (історичного ядра міста) була широка ділянка заплавної лугової тераси, яка утворилася в місці злиття Інгульця та Саксагані на їх лівих берегах. Практично горизонтальна поверхня з родючим чорноземами була сприятлива для господарчої діяльності. Річки з півдня (Інгулець) та заходу (Саксагань) посилювали оборонні можливості, а високий кряж захищав від північних вітрів [4]. Річки давали воду, рибу, водоплавну дичину і були також своєрідними шляхами. Поруч проходив старовинний Кизикерменський шлях, що стимулював розвиток поселення. Без сумніву, такий сприятливий для життя куток приваблював людей протягом століть. Освоєння цієї території стало етапом історичного розвитку міста. Його розбудова могла перериватися на деякий короткотерміновий час війнами, епідеміями чи природними катаклізмами. Проте жителі запорозьких земель або адміністративні органи тогочасної влади відновлювали його. Дана схема характерна для більшості населених пунктів краю. Але коли в 1973-1974 роках визначалася дата, була врахована тільки роль російської адміністрації, а участь запорожців – проігнорована.

2. Комплексне вивчення й аналіз археологічних, історичних, картографічних, фольклорних джерел для дослідження ґенези розвитку поселення.

Археологічні джерела свідчать про більш раннє ніж 1775 рік походження артефактів з культурного шару в прямокутнику: вул. Леніна (східна частина) – пл. Леніна – вул. Сиволапа (на ділянці між вулицями Першотравневою та Калініченка).

Концентрація знахідок кінця XVII – першої половини XVIII століття на вказаній ділянці підтверджує рапорт І. Редильського (вересень 1781 р.) про те, що основна маса дворів знаходилася на лівому березі Інгульця до його злиття з Саксаганню. З документів відомо, що поштова станція була в 1,6 кмна північ від місця злиття річок, де по обидві сторони броду на тракті стояли будівлі пошти [5]. Від часу початку роботи станції (квітень 1775 року) стало згодом вестися літочислення Кривого Рогу. З іншого боку, на той час були відомі документи і дослідження (Г. Розанов та інші), де стверджувалися більш ранні дати існування поселення.

Повноцінні розкопки в історичному ядрі міста до сьогодення не проводилися в силу існуючої суцільної забудови і відсутності коштів. Проте шурфування і спостереження при земляних і будівельних роботах на початку ХХІ століття дало можливість зібрати цінний датуючий матеріал з перевідкладеного (перемішаного) культурного шару. Найбільш важливою стала знахідка монети – денги 1731 року випуску. Згідно з принципом асоціації (закону Ворсо) дата закритого комплексу (в нашому випадку поховання) співпадає з часом існування предметів, які в нього входять. Тобто кладовище на перехресті вулиць Каунаської та Жовтневої могло існувати вже на початку 30-х років XVIII століття [6].

3. Безперервність розвитку поселення з часу виникнення, наявність у ньому постійного населення незалежно від його етнічних і соціальних змін.

В історії багатьох міст Європи та України були періоди, коли через різні катаклізми життя переривалося, але оскільки згодом поселення відновлювалося на тому ж місці, то вважається, що це не суперечить принципу безперервності, позаяк поселення не зникало назавжди з системи розселення народу або держави. Вказані принципи широко застосовуються, зокрема, в Російській Федерації.

Обмеженість на сьогодення історичних джерел для раннього етапу розвитку Кривого Рогу не дозволяють вибудувати ланцюг з середини XVII століття – часу першої згадки. Більш надійним може бути період з 1730-х, коли відновилася Нова Січ і збереглася відповідна документальна база, яка ще не повністю опрацьована. Проте із вже відомих джерел різного походження ми можемо стверджувати, що Кривий Ріг з 30-х років XVIII століття переживав періоди розквіту і збільшення населення і занепаду, коли через війни та інші катаклізми люди вимушені були залишати на деякий час обжиті місця.

Після входження до складу Російської імперії в 1774 році та настання тривалого мирного періоду в розвитку краю, поселення знову швидко розросталося й ставало важливим адміністративним і торгівельним центром. На це вказує факт, що у 80-х роках XVIII століття через Кривий Ріг проходило 8 важливих доріг.

Після громадянської війни і визвольних змагань Кривий Ріг з 1920 року перебував у складі УСРР-УРСР, за винятком 1941-1944 років, коли край входив у Рейхскомісаріату «Україна» і був центром округу з трьох районів (Апостолівського, Криворізького і Широківського).

З 24 серпня 1991 року Кривий Ріг є містом незалежної держави України.

4. Необхідно розрізняти історичні, або кінцеві форми правового статусу, і сучасного стану, який визначається чинним державного законодавства.

Історію Кривого Рогу, як і будь-якого міста, можна поділити на два періоди – історичний і сучасний з погляду історії держави, в якому воно знаходиться, та її права. Умовними межами точного поділу буде рішення органів державної влади про надання поселенню певного адміністративного статусу.

У своєму розвитку Кривий Ріг був зимівником, слободою та торгівельним пунктом на українсько-татарському прикордонні. За часів Російської імперії був державною слободою, військовим поселенням (1829-1859 рр.), містечком (1860-1919 рр.), за часів УСРР – з 1919 р. – містом і повітовим центром, у 1923-1930 рр. – окружним центром, з лютого 1932 р. – містом обласного підпорядкування [7]. Тому в офіційних довідниках історичний період розвитку Кривого Рогу потрібно відраховувати, починаючи із Запорозької Січі.

5. Пошук територіального історичного ядра поселення та його наступне ототожнення з територією існуючого на сьогодення населеного пункту, що підтверджує генетичний зв'язок його історичних форм розвитку в просторі й часі.

Відомо, що площа населеного пункту є величиною перемінною в залежності від етапів його історичного розвитку. Для більшості міст є сталою тенденція постійного збільшення території з часу виникнення.

Дані краєзнавства підтверджують факт знаходження історичного ядра в межах сучасного Центрально-Міського району Кривого Рогу. З часом від «вузла» (злиття Інгульця і Саксагані) відбулося розширення в північному, південному та західному напрямках. Особливо інтенсивно йшов розвиток у північному секторі з приєднанням (поглинанням) ряду населених пунктів наприкінці ХІХ – першій половині ХХ століття. Заселення у XVIII – на початку ХІХ століття йшло, головним чином, по трасі Кизикерменського шляху, а на півночі колонізації сприяв Микитинський та їх бокові відгалуження.

6. Визначення взаємозв’язку топоніміки поселення з етапами його забудови та розвитку історичної частини.

Територія сучасного міста Кривого Рогу з часу його виникнення входила до складу земель Війська Запорозького. Поруч із зимівником Кривий Ріг могли розташовуватися й інші, які згодом, у першій половині ХІХ століття, ввійшли до складу поселення Кривий Ріг. Так, фольклорна традиція приписує існування зимівників у гирлах балок Кандибиної та Сушкової. А сучасні селища МОДР і Змичка пішли від зимівників козаків Лихмана і Тарапаки. Вони стали передмістями Кривого Рогу й до сьогодення використовуються в народній топоніміці («Лихманівка», «Тарапаківка»).

Виходячи з вище сказаного, генетичною ознакою міста і початку його літочислення ми можемо вважати час не пізніше 1730 року, коли вже існував цвинтар на найближчому узвишші від місця розташування церкви святого Миколая, збудованої 1761 року.
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