**АРХЕОЛОГІЧНІ, КАРТОГРАФІЧНІ ТА ПИСЕМНІ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ІСНУВАННЯ ПОСЕЛЕННЯ КРИВИЙ РІГ У ПЕРШІЙ ТРЕТИНІ ХVІІІ СТОЛІТТЯ.**

**Археологічні джерела.**

У травні 2003 року Криворізький історико-краєзнавчий музей проводив археологічні дослідження (шурфування) на розі вулиць Жовтневої, 29 та Каунаської, на території давнього кладовища, що розташовувалося на найближчій до першої в місті церкви святого Миколая Чудотворця.Воно було досить великим, але виявилося зруйнованим у ході будівельних робіт ХІХ століття. Досліджено чотири захоронення, три з яких –безінвентарні.

В похованні № 3 знаходився кістяк дорослої людини в труні трапецієподібної форми. Померлий лежав на спині, ноги витягнуті, руки зігнуті в ліктях, кисті на грудях перед підборіддям, головою орієнтований на захід (Додаток 5). Біля ліктя правої руки лежала монета, біля лівої – дерев’яний виріб грушеподібної форми з отвором (жезл?), що розпався на десять фрагментів; в дошках труни виявлено три залізних кованих цвяхи [1]. Особливу цінність для датування має монета.

Монета мідна, поверхня патинована, на лицьовій стороні – двоголовий орел, на зворотній – номінал ДЕ/НГА і дата 1731 рік у фігурному картуші (Додаток 5). Денги емісії 1730-1731 років карбувалися з монет номіналом 1 копійка Петра І, через що на їх аверсі та реверсі залишалися сліди попередньої монети. Відповідно до указу Сенату Російської імперії від 7 травня 1733 року такі мідні копійки, денги і полушки в короткий термін масово вилучалися з обігу для перекарбування, щоб захистити від можливих підробок [2] (Додаток 6).

Отже, знайдена денга могла потрапити в поховання в 1731-1733 роках. За методологією сучасної регіоналістики достовірним є календарне датування на підставі знахідок монет. Згідно з принципом асоціацій поховання є закритим комплексом, який швидко сформувався в часі (кілька днів), і тому могили датуються тим періодом, що і знайдені в них артефакти (т.зв. закон Ворсо) [3]. Таким чином, маємо достатньо надійне джерело, що вказує на існування населеного пункту на території історичного ядра Кривого Рогу в першій третині ХVІІІ століття.

Протягом 2004-2007 років Криворізький музей проводив шурфування ділянок, що відводилися під забудову в Центрально-Міському районі. В результаті були виявлені артефакти, що мають значення для літочислення міста (Додаток 7).

Так, по вул. Сиволапа, 7 навпроти будівлі санстанції в перевідкладеному шарі ґрунту знайдено фрагмент полив’яної посудини, орнаментованої двома наліпними і двома вдавленими кругами з хрестами в середині, і фрагмент полив’яної кахлі з орнаментом у вигляді дуг (Таблиця 1.*1*; 2.*4,5*). Тут же виявлено фрагмент нижньої частини скляної пляшки на кільцевому піддоні, дно склянки на кільцевому піддоні, ручку від склянки (Таблиця 3.*3-5*), залізне упряжне перевите кільце і три кованих цвяхи (Таблиця 2.*6-9*; 4.*2*).

При копанні котловану під дзвіницю церкви святого Миколая знайдено п’ять фрагментів лицьових рельєфних кахлів з рослинно-геометричними орнаментами (у вигляді букви S, ромбів, ліній, дуг, «будиночку», «дерева життя») (Таблиця 1.*2*; 2.*1-3*; 5.*1*), а також дно скляної баклаги на кільцевому піддоні (Таблиця 3.*2*; 4.*1*).

У 2007 році при розкопках залишків будівлі ХІХ століття по вул. Леніна, 60, у переміщеному культурному шарі зафіксовано два кованих цвяхи, кована залізна платівка, дно циліндричної пляшки з зеленувато-коричневого скла та шийка скляного глека з частиною ручки (Таблиця 2.*10-11*; 3.*1*; 4.*1*; 5.*2*).

Фрагменти кахлів і вироби із заліза, за визначенням археолога Дніпропетровського національного університету В.М. Шалобудова, датуються ХVІІ– першою половиною ХVІІІ століття [4].

Знайдені вироби з гутного скла світло-зеленого і зеленувато-коричневого кольору мають сліди від понтії (спеціальної трубочки) на нижній частині дна і, за визначення к. і. н. О.В. Харитонової, датуються ХVІІ– першою половиною ХVІІІ століття [5].

Прямі аналоги названим артефактам виявлено в матеріалах з розкопок Богородицької (Новобогородицької) фортеці (ХVІ– ХVІІІ ст.), розташованої на березі р. Самари (сучасне селище Шевченко, м. Дніпропетровськ), яка досліджувалася археологами ДНУ ім. О. Гончара [6; 7].

Найбільша концентрація знахідок виявлена на вул. Сиволапа, що опосередковано вказує на можливу наявність на цій ділянці поселення (зимівника) в першій половині ХVІІІ століття.

Місцевий краєзнавець А. Попов у 60-х роках ХХ сторіччя зробив спробу локалізувати місцезнаходження зимівника. На складеній ним карті-схемі зимівник позначений на лінії сучасної вулиці Сиволапа [додаток 8].

**Картографічні джерела**

З картографічних джерел, відомих на сьогодення, цікавою для нас є карта Ж. Ковенса і С. Мортінеса, видана М. Ліні в Амстердамі 1738 року (збірка Альбрехтського університету, Канада). На ній у середній течії Інгульця (широта сучасного Кривого Рогу) показано поселення Gelubowa Lugula (Звивисті Луги), яке, на думку відомого українського археолога Б.М. Мозолевського, відповідає сучасному Кривому Рогу [додаток 9].

На іншій карті початку 1775 року, де показано землі, які відійшли від Туреччини до Росії, у місці злиття Інгульця і Саксагані пуансоном з позначкою **С** (село) показано населений пункт без імені (як і всі інші). Вище по Саксагані показано ще один – вірогідно, Веселі Терни. Судячи з написів і ліній розмежування, використано карту більш раннього часу [Додаток 10].

На те, Кривий Ріг був одним із найбільших поселень, розташованих на Інгульці та Саксагані, опосередковано свідчить карта Новоросійської губернії за 1779 рік [Додаток 11]. Тут на великій території, починаючи від сучасного селища Давидів Брід і до впадіння р. Жовтої в Інгулець, позначено тільки один населений пункт – Нагайцова – при злитті Інгульця й Саксагані, а по Саксагані крім однойменного села, центру Саксаганського повіту, інших сіл не нанесено. Вірогідно, на карті позначені найбільші населені пункти повітів.

**Писемні джерела**

Після знищення Запорізької Січі Кривий Ріг став військовою слободою, куди на постійне проживання перейшли колишні козаки. На швидкий розвиток села вказує факт відмежування в 1779 році для жителів 21 тисячі десятин землі. Розбивка і планування на 450 дворів у слободі Кривий Ріг зроблені в 1779 році межувальником прапорщиком Косаповим (для порівняння: у Широкому – на 200 дворів, у Шестерні – на 150 дворів). Межі садиб означені канавками, зробленими плугом. Сам план був наданий до межувальної експедиції [8].

За указом імператриці Катерини ІІ (від 22 травня 1781 р.) відомо, що 31 серпня 1780 року секунд-майору Чернікову було наказано переселити селян з державних слобод Єлісаветградської провінції вздовж лінії поштової дороги з Кременчука до Херсону, проте через осінні холоди переселення було призупинено [9]. Чернікову разом з межувальником приписувалося особисто визначити місця, призначені для поселення, і зробити розбивку квадратів [10]. Обіцяний межувальною експедицією землемір весною не був присланий, і нове межування в Кривому Розі розпочав прапорщик Іван Редильський лише у вересні 1781 року.

Осадчик Нагаєць (відповідальний за переселення від слободи Кривий Ріг, – *авт*.) звернувся з проханням до Новоросійської межувальної канцелярії передати слободі Кривому Рогу для знову переселених 1500 десятин землі на правому березі Інгульця від наділу (дачі) генерал-майора Поліванова. Передачу було санкціоновано Указом Катерини ІІ від 8 листопада 1781 р. [11].

Іван Редильський у рапорті від 23 вересня 1781 року говорить про поселених при самому березі з лівого боку Інгульця тридцять чотири двори. Із слободи Калантаєвської Єлісаветградської провінції було вже поселено 23 сім’ї[12]. Далі межувальник пише, що коли Кривий Ріг заселиться повністю (тобто 450 дворів, – *авт*.), то дорога між поштою та слободою буде в самому поселенні [13]. Таким чином, адміністрація Новоросійської губернії ще в 1779 році планувала зробити Кривий Ріг великим селом довжиною понад 1,5 км з півночі на південь. Можливо, рапорт Редильського прискорив адміністративні заходи для більш інтенсивного заселення. Про це говорить те, щона початку 1783 року Кривий Ріг був призначений повітовим центром з перейменуванням Інгульського повіту на Криворізький. В. Кабузан, посилаючись на архівні джерела, вказує, що Кривий Ріг на той час – одне з найбільших поселень великого Інгульського повіту [14]. Відомо, що Новоросійська й Азовська губернії 30 березня 1783 року були об’єднані в Катеринославське намісництво. На початку 1780 року на території колишнього Запорожжя введено «Установление по управлению губерний», згідно з яким у повіті повинно бути від 20 тис. до 30 тис. жителів. За новим адміністративним устроєм всі жителі зимівників повинні були переселитися в слободи. Криворізький повіт проіснував недовго – 22 січня 1784 року він увійшов до складу новоутвореного Херсонського повіту [15].

Необхідно також розглянути версію можливого походження назви Кривий Ріг від реальної історичної особи – Івана Рога, який у 60-х роках ХVІІ століття обирався кошовим отаманом і був відомим військовим діячем на Січі. Так, у 1667 році він разом з І. Сірком очолював Військо Запорозьке під час походу на Крим [16]. Можливо, в зимівнику, який йому належав, у цей час господарював його батько, що був, згідно з фольклорними джерелами, «кривим» на одне око.

Малодослідженою на сьогодення є тема знаходження в Кривому Розі ставки Коша під час російсько-турецької війни 1770-1772 років. У Центральному державному історичному архіві України зберігається справа 257 за 1770 рік. З її опису випливає, що Похідний Кіш з 20 квітня 1770 року перебував у Кривому Розі. Кіш наказав паланковим полковникам направити до Кривого Рогу піших і кінних козаків, які на той час були вільними від служби [17; Додаток 12]. Вірогідно, що місце ставки було вибране біля великого поселення, яке могло забезпечити військових водою та продовольством [Додатки 13, 14].

Заслуговує на увагу, в даному контексті, повідомлення місцевої газети «Червоний гірник» за 1928 рік, де говориться, що в Криворізькому архіві зберігалися справи за 1743 рік [Додаток 15].
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