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Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Криворізької міської ради «Про внесення змін до Порядку залучення забудовників до пайової участі в створенні й розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Кривого Рогу» (надалі – Аналіз), підготовлено відповідно до вимог стст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами, Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151).

***I. Визначення проблеми***

Згідно зі ст. 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» порядок залучення, розмір та розрахунок і використання коштів пайової участі в розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування.

Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» пайова участь замовника об’єктів будівництва в створення й розвиток об’єктів інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста полягає у відрахуванні ним до місцевого бюджету відповідних коштів.

Чинний на теперішній час Порядок залучення забудовників до пайової участі в створення й розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Кривого Рогу (надалі – Порядок), затверджений рішенням Криворізької міської ради від 26.09.2012 №1381, визначає розмір відрахувань забудовників у створення й розвиток інфраструктури міста, з урахуванням термінів, які вживаються в ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво».

Однак, за період дії рішення в країні відбулися значні економічні зміни, посилились інфляційні процеси, у тому числі девальвація офіційного курсу гривні, зростання майже вдвічі індексу споживчих цін на товари та послуги (2014 рік – 112,1%, 2015 рік – 148,7%, 2016 рік – 113,9%, 2017 рік – 114,4%. /Інформація Державної служби статистики, форма звітності «Індекси споживчих цін на товари та послуги у 2002 – 2017 рр.»/).

Відсутність достатніх обсягів фінансування не дозволяє виконавчим органам міської ради в повному обсязі виконувати повноваження щодо забезпечення збалансованого економічного та соціального розвитку міста, належного утримання й ефективної експлуатації об’єктів житлово- комунального господарства, благоустрою території міста.

Ураховуючи викладене, визначений у 2012 році розмір (0,1% – від загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта) відрахувань забудовників (за 2017 рік до міського бюджету розвитку надійшло 1,4 млн. грн.) у створення й розвиток інфраструктури міста потребує перегляду. (Довідково: розмір відрахувань: м. Харків (2013 р.) – від 4% до 10%, м. Херсон (2013 р.) – від 4% до 10%, м. Київ – (2016 р.) – 4%, м. Миколаїв (2011 р.) – від 2% до 5%, м. Житомир (2014 р.) – від 2% до 10%, м. Черкаси (2011 р.) – від 4% до 10%).

Кошти, отримані як пайова участь (внесок) від замовників (забудовників) об’єктів містобудування, будуть спрямовані на фінансування будівництва, реконструкцію та капітальний ремонт об’єктів інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, виконання пріоритетних завдань, визначених рішеннями міської ради, у тому числі Програми економічного та соціального розвитку м. Кривого Рогу на 2017 – 2019 роки, затвердженої рішенням Криворізької міської ради від 21.12.2016 №1171, зі змінами (рішення міської ради від 20.12.2017 №2287).

Суть проблеми полягає в необхідності залучення додаткових коштів до міського бюджету на фінансування об’єктів інфраструктури міста шляхом зміни розміру відрахувань забудовниками коштів (пайової участі). Питання отримання 34,0 млн. грн. до міського бюджету у 2018 році пропонується вирішити шляхом ухвалення проекту рішення міської ради з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

*Таблиця 1*

***Основні групи (підгрупи) на які проблема справляє вплив:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | Члени територіальної громади отримують упевненість у поліпшенні та розвитку інфраструктури міста при прогнозованому надходженні коштів до бюджету міста від пайової участі забудовників (прогнозовано у 2018 році 34,0 млн. грн. /*див. табл.2/*) | – |
| Держава (територіальна громада) | Органи місцевого самоврядування отримують додаткові кошти до бюджету міста на поліпшення та розвиток інфраструктури від пайової участі забудовників (прогнозовано у 2018 році збільшаться надходження порівняно з 2017 роком на 32,6 млн. грн. | – |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Суб’єкти господарювання у 2018 році орієнтовно збільшать відрахування порівняно з 2017 роком на 32,6 млн. грн. | – |

Урегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами, у тому числі п. 1 ст. 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

***II. Цілі регулювання***

Основними цілями ухвалення рішення є:

- забезпечення надходження додаткових коштів до міського бюджету;

- створення сприятливих умов для розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста.

Стабільність надходжень пайових внесків, що надходять до бюджету розвитку, дозволить забезпечити своєчасне фінансування соціально важливих видатків, а введення суб’єктами господарювання в експлуатацію нових (реконструйованих) об’єктів надасть мешканцям міста додаткові пропозиції на ринку товарів і послуг та створе додаткові робочі місця, чим розв’яже питання, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

За інформацією Управління статистики у місті Кривому Розі до єдиного державного реєстру підприємств та організацій в місті входить біля 38 тис. суб’єктів господарювання, з яких /згідно з листом Управління статистики у місті Кривому Розі від 07.02.2018 №26-18/148 ̸ юридичних осіб, що зареєстровані на території міста та які здійснювали господарську діяльність і подали статистичну звітність за 2016 рік, 2 893, з них: 7 – великих, 173 – середні, 2 713 – малі (у тому числі 2 245 – мікропідприємств). Практично на всіх юридичних осіб поширюється дія запропонованого регуляторного акта. У 2017 році розпочали забудову земельної ділянки 90 суб’єктів господарювання (у тому числі 86 – малих), надходження коштів до бюджету від пайової участі склали 1,4 млн. грн. (відповідно до журналу обліку укладених договорів забудовників за 2017 рік, що ведеться в управлінні містобудування, архітектури та земельних відносин виконкому Криворізької міської ради).

Відповідно до основних показників економічного та соціального розвитку міста на 2017 – 2019 роки (рішення міської ради від 20.12.2017 №2287 «Про внесення змін до рішення міської ради від 21.12.2016 №1171 «Про затвердження Програми економічного та соціального розвитку м. Кривого Рогу на 2017 – 2019 роки») темпи росту обсягів капітальних інвестицій у 2018 році складатимуть 102,2 % до попереднього року, тобто кількість суб’єктів господарювання практично не збільшиться, тому в розрахунках приймаємо кількість суб’єктів господарювання (орієнтовно), що розпочнуть забудову земельної ділянки – 92.

Пропонується розглянути до існуючого Порядку (Альтернатива 1), ще 2 додаткових альтернативних способи збільшення надходжень до міського бюджету від пайової участі забудовників. Альтернатива 2: розмір відрахувань для нежитлових споруд – 10% та 4% – для житлових будинків. Це збільшить у 2018 році розмір надходжень від пайової участі у розвиток інфраструктури м. Кривий Ріг орієнтовно до 137,0 млн. грн. (*див.табл.2)*. Альтернатива 3: диференційований розмір відрахувань (який ураховує індивідуальний вплив об’єкта на екологію міста, соціальну значимість, прибутковість ) пайової участі забудовників. Зазначений спосіб дозволить орієнтовно збільшити надходження у 2018 році до 34,0 млн. грн. (*див.табл.2).*

*Таблиця 2*

***Розрахункові надходження пайових внесків забудовників до***

***місцевого бюджету***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Суб’єкти підприємницької***  ***діяльності*** | ***2017\**** | | ***2018*** | | | | | |
| ***%***  ***(розмір пайової участі)*** | ***Кількість суб’єктів господа-рювання, одн.*** | ***Альтернатива 1*** | | ***Альтернатива 2*** | | ***Альтернатива 3*** | |
| ***%***  ***(розмір пайової участі)*** | ***Кількість суб’єктів господа-рювання, одн.*** | ***%***  ***(розмір пайової участі)*** | ***Кількість суб’єктів господа-рювання, одн.*** | ***%***  ***(розмір пайової участі)*** | ***Кількість суб’єктів господа-рювання, одн.*** |
| ***Сума відраху-вань, млн. грн.*** | ***Сума відраху-вань, млн. грн.*** | ***Сума відраху-вань, млн. грн.*** | ***Сума відраху-вань, млн. грн.*** |
| **Усього, у тому числі** |  | **90/1,4000** |  | **92/1,4000** |  | **92/137,0000** |  | **92/34,0000** |
| Великі (гмк)  Малі у тому числі | 0,1  0,1 | 4/1,3500  86/0,0210 | 0,1  0,1 | 5/1,3780  87/0,0214 | 10,0 | 5/135,0000  87/2,0000 | 2,5 | 5/33,7000  87/0,2420 |
| - об’єкти торгівлі | 0,1 | 26/0,0128 | 0,1 | 26/0,0130 | 10,0 | 26/1,2800 | 1,0 | 26/0,1280 |
| - автомобільні заправні станції | 0,1 | 4/0,0020 | 0,1 | 4/0,0021 | 10,0 | 4/0,2060 | 2,0 | 4/0,0410 |
| - інше | 0,1 | 56/0,0062 | 0,1 | 57/0,0063 | 10,0 | 57/0,5200 | 0,1-2 | 57/0,0730 |

\**Відповідно до журналу обліку укладених договорів із забудовниками, що ведеться в департаменті регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин виконкому Криворізької міської ради, та відрахувань пайової участі до міського бюджету за 2017 рік, що передбачено вимогами п.2.6.2. Порядку, затвердженого рішенням Криворізької міської ради від 26.09.2012 №1381.*

***III. Визначення та оцінка альтернативних способів***

***досягнення зазначених цілей***

***1. Визначення альтернативних способів***

*Таблиця 3*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| ***1*** | ***2*** |
| Альтернатива 1.  Залишення чинного По-рядку без змін, тобто без збільшення розміру пайо-вої участі забудовників у розвиток інфраструктури міста | Такий підхід лише заглиблює проблему й жодним чином не сприяє її вирішенню. Розміри надходження складатимуть 1,4 млн. грн. *(див.табл.2)*, що відповідає надходженням 2017 року від пайової участі в розвитку інфраструктури міста |
| Альтернатива 2.  Установлення відповідно до Закону України «Про регулювання містобудів-ної діяльності» макси-мально граничного роз-міру пайової участі | Перевагами обраного регулювання є:  - ухвалення нормативно-правового акта, що буде відповідати Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (10% для нежитлових споруд та 4% – для житлових будинків від загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта) та забезпечуватиме сплату збільшеного розміру пайової участі в розвиток інфраструктури міста |
| ***1*** | ***2*** |
|  | (розмір надходжень у 2018 році складатиме орієнтовно 137,0 млн. грн. /*див.табл.2/*).  Значне фінансове навантаження на суб’єктів підприємництва. Негативне та неприйнятне ставлення суб’єктів підприємницької діяльності до впровадження максимального розміру відрахувань (пайової участі) |
| Альтернатива 3.  Прийняття запропонова-ного Проекту з обґрунто-ваним диференційно збільшеним розміром пайової участі | Перевагами обраного регулювання є:  - прийняття нормативно-правового акта, що буде відповідати вимогам часу, чинному законодавству та забезпечить диференційований підхід до визначення розміру відрахувань із залучення коштів забудовників (розмір надходжень у 2018 році складатиме орієнтовно 34,0 млн. грн. */див.табл.2/*);  - забезпечення сплати збільшеного розміру пайової участі в розвитку інфраструктури міста в порівнянні з 2017 роком на 32,6 млн. грн.;  - збільшення видатків з міського бюджету на розвиток інфраструктури міста в порівнянні з 2017 роком на 32,6 млн. грн. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися фактичні дані надходжень до спеціального фонду бюджету розвитку за 2017 рік від пайової участі забудовників м. Кривого Рогу та прогнозні розрахункові показники відрахувань, що базуються на основних показниках економічного та соціального розвитку міста на 2017 – 2019 роки (рішення міської ради від 20.12.2017 №2287 «Про внесення змін до рішення міської ради від 21.12.2016 №1171 «Про затвердження Програми економічного та соціального розвитку м. Кривого Рогу на 2017 – 2019 роки»).*

***2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

*Таблиця 4*

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Сплата коштів до бюджету розвитку на рівні минулих років (розмір надходжень у 2017 році складає орієнтовно 1,4 млн. грн.  */див.табл.2/*) | Залишення ставок розміру пайового внеску на діючому рівні (розмір надходжень складе 1,4 млн. грн.  */див.табл.2/*, що відповідає 2017 року) спричинить недостатнє фінансування з міського бюджету, інфра- |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
|  |  | структури міста та невирі-шення різних соціально важливих питань |
| Альтернатива 2 | Збільшення надходжень коштів до бюджету (роз- мір надходжень у 2018 році складе орієнтовно 137,0 млн. грн. /*див.табл.2/*) забезпечує інтенсивніший розвиток інженерно-транс-портної та соціальної інфра-структури міста | Є ймовірність того, що суб’єкти господарювання свідомо знижатимуть вар-тість будівництва у проектно-кошторисних до-кументах, що призведе до зменшення надходжень до бюджету міста й невико-нання запланованих заходів. Ризики відмови від будівництва, зменшення інвестицій в економіку міста |
| Альтернатива 3 | Надходження до бюджету додаткових коштів (роз- мір надходжень у 2018 році складе орієнтовно 34,0 млн. грн. /*див.табл.2/*) збільшить можливості фі-нансування видатків бюджету розвитку.  Залучення коштів забудов-ників (суб’єктів господа-рювання та громадян) збільшить інвестиції в еко-номіку міста та поліпшить його соціально-економічне становище. Формування со-ціально відповідального бізнесу | Є ймовірність того, що суб’єкти господарювання свідомо знижатимуть вар-тість будівництва у проектно-кошторисних до-кументах, що призведе до зменшення надходжень до бюджету міста |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися фактичні дані надходжень до спеціального фонду бюджету розвитку за 2017 рік від пайової участі забудовників м. Кривого Рогу та прогнозні розрахункові показники відрахувань, що базуються на основних показниках економічного та соціального розвитку міста на 2017 – 2019 роки (рішення міської ради від 20.12.2017 №2287 «Про внесення змін до рішення міської ради від 21.12.2016 №1171 «Про затвердження Програми економічного та соціального розвитку м. Кривого Рогу на 2017 – 2019 роки»).*

*Таблиця 5*

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Фінансова підтримка наявної інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, якою користуються 636 294 мешканці міста\*. Для забудовників (розмір відра-хувань складе на рівні 0,0214 млн. грн. *(див.табл.2)*,що відповідає 2017 року) залишиться низький розмір сплати коштів пайової участі на розвиток інфраструктури міста | Неможливість виконання в повному обсязі заходів щодо розвитку інфраструктури міста, розмір надходжень складе на рівні 1,4 млн. грн. *(див.табл.2)*, що відповідає 2017 року.  Відсутність додаткових над-ходжень до бюджету роз-витку не дозволить вико-ристати їх на розвиток інфраструктури міста у 2018 році |
| Альтернатива 2 | Покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури територіаль-ної громади за рахунок додаткових коштів (роз- мір надходжень у 2018 році складе орієнтовно 137,0 млн. грн. */див.таб.2/*), що надійдуть від забу-довників | Для забудовників сплата збільшеного розміру пайо-вого внеску (розмір відра-хувань складе 2,0 млн. грн. */див.табл.2/*) у разі здійснен-ня будівництва об’єктів |
| Альтернатива 3 | Розвиток та покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури територіальної громади за рахунок додаткових коштів (розмір надходжень у 2018 році складе орієнтовно 34,0 млн. грн. */див.табл.2/*), що надійдуть від забу-довників. Уведення суб’єкта-ми господарювання в експлуатацію нових (реконст-руйованих) об’єктів розши-рить пропозиції на ринку товарів і послуг та створить додаткові робочі місця | Для забудовників сплата збільшеного розміру пайо-вого внеску в разі здійснен-ня будівництва об’єктів складе на рівні 0,242 млн. грн. *(див.табл.2)* |

*\*Члени територіальної громади м. Кривого Рогу (дані з офіційного сайту Державної служби на 01.01.2017 «Чисельність наявного населення України» http://database.ukrcensus.gov.ua/PXWEB2007/ukr/publ\_new1/2017/zb\_chnn\_0117.pdf), які розраховують на виконання соціальних програм, що фінансуються з міського бюджету.*

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися фактичні дані надходжень до спеціального фонду бюджету розвитку за 2017 рік від пайової участі забудовників м. Кривого Рогу та прогнозні розрахункові показники відрахувань, що базуються на основних показниках економічного та соціального розвитку міста на 2017 – 2019 роки (рішення міської ради від 20.12.2017 №2287 «Про внесення змін до рішення міської ради від 21.12.2016 №1171 «Про затвердження Програми економічного та соціального розвитку м. Кривого Рогу на 2017 – 2019 роки»), розрахункових надходжень пайових внесків забудовників до місцевого бюджету.*

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

За інформацією Управління статистики у місті Кривому Розі до єдиного державного реєстру підприємств та організацій в місті входить біля 38 тис. суб’єктів господарювання, з яких /згідно з листом Управління статистики у місті Кривому Розі від 07.02.2018 №26-18/148 ̸ юридичних осіб, що зареєстровані на території міста та які здійснювали господарську діяльність і подали статистичну звітність за 2016 рік, 2 893, з них: 7 – великих, 173 – середні, 2 713 – малі (у тому числі 2 245 – мікропідприємств). Практично на всих юридичних осіб поширюється дія запропонованого регуляторного акта.

*Таблиця 6*

***Інформація щодо кількості суб’єктів господарювання, що фактично підпадають під дію регулювання та які сплатили кошти (відрахування пайової участі) до міського бюджету у 2014 – 2017 роки та можуть сплатити у 2018 році***\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Рік*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Кількість суб’єктів господарювання (орієнтовно), що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2014 | 3 | - | 23 | - | 26 |
| 2015 | 4 | 31 | 35 |
| 2016 | 3 | 59 | 62 |
| *2017* | 4 | 86 | 90 |
| *2018* | 5 | 87 | 92 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % відсотків | 2014 | 11,54 | - | 88,46 | - | 100 |
| 2015 | 11,43 | 88,57 | 100 |
| 2016 | 4,84 | 95,16 | 100 |
| 2017 | 4,44 | 95,56 | 100 |
| 2018 | 5,44 | 94,57 | 100 |

*\*Примітка: згідно з журналом обліку укладених договорів із забудовниками, що ведеться в департаменті регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин виконкому Криворізької міської ради.*

Відповідно до основних показників економічного та соціального розвитку міста на 2017 –2019 роки (рішення міської ради від 20.12.2017 №2287 «Про внесення змін до рішення міської ради від 21.12.2016 №1171 «Про затвердження Програми економічного та соціального розвитку м. Кривого Рогу на 2017 – 2019 роки») темпи росту обсягів капітальних інвестицій у 2018 році складатимуть 102,2 % до попереднього року, тобто кількість суб’єктів господарювання практично не збільшиться. Тому в розрахунках приймаємо кількість суб’єктів господарювання (орієнтовно) – 92, що підпадають під дію регулювання.

*Таблиця 7*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Ставки пайового внеску залишаться на низькому рівні | Сплата розміру пайового внеску всіх підприємців у разі здійснення будів-ництва об’єктів у сумах, передбачених чинним По-рядком (1,4 млн. грн. */див.табл.2/*) |
| Альтернатива 2 | Створення сприятливих умов для здійснення містобудівної діяльності та внесення в договір умов сплати забу-довниками суми пайової участі частинами із заключенням договору | Збільшення розміру відра-хувань всіх підприємств (до 137,0 млн. грн. */див.табл.2/*), у разі здійснення будівництва об’єктів у сумах, перед-бачених Порядком з унесеними змінами |
| Альтернатива 3 | Прозорість дій міської влади. Створення сприятливих умов для здійснення містобудівної діяльності та внесення в до-говір умов сплати забудовни-ками суми пайової участі час-тинами із заключенням дого-вору, удосконалення взаємо-відносин з органами місцево-го самоврядування. Застосу-вання диференційованого під-ходу при розрахунку розміру пайової участі забудовників. Формування соціально відпо-відального бізнесу | Збільшення розміру пайового внеску всіх підприємств (складе на рівні 34,0 млн. грн. */див.табл.2/*) у разі здійснення будівництва об’єктів у сумах, перед-бачених Порядком з унесеними змінами.  Зменшення навантажен-ня на забудовників від-носно альтернативи 2 на 103 млн. грн. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися фактичні дані надходжень до спеціального фонду бюджету розвитку за 2017 рік від пайової участі забудовників м. Кривого Рогу й розрахункові показники відрахувань, що базуються на основних показниках економічного та соціального розвитку міста на 2017-2019 роки (рішення міської ради від 20.12.2017 №2287 «Про внесення змін до рішення міської ради від 21.12.2016 №1171 «Про затвердження Програми економічного та соціального розвитку м. Кривого Рогу на 2017 – 2019 роки»).*

*Таблиця 8*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сумарні витрати за альтернативами*** | ***Сума витрат, грн.*** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва  (*рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта» додатка 1 до Аналізу*) | 1 401 695,50 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва (*рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта» додатка 1* *до Аналізу*) | 135 001 695,50 |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва  (*рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта» додатка 1* *до Аналізу*) | 33 701 695,50 |

***IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей***

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей з урахуванням системи бальної оцінки ступеня їх досягнення.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотириба-льною системою, де:

4 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті пов-ною мірою (проблеми більше не буде);

3 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 бал – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

*Таблиця 9*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | 2 | Порядок залишається без змін, але при цьому залишиться й проблема низьких надходжень (розмір над-ходжень складе на рівні 1,4 млн. грн. /*див.табл.2/*, що відповідає 2017 ро-ку) до бюджету розвитку, що не доз-волить повною мірою виконувати заходи з розвитку інфраструктури міста |
| Альтернатива 2 | 3 | Порядок буде приведено до вимог чинного законодавства України.  Будуть залучені додаткові кошти до бюджету розвитку (розмір над-ходжень у 2018 році складе орієн-товно 137,0 млн. грн. */див.табл.2/*), що дозволить вирішити проблеми громади. Відсутність прозорого неупередженого підходу до виз-начення розміру відрахувань забу-довників. Негативне та неприйнятне ставлення суб’єктів підприємниць-кої діяльності до втілення макси-мального розміру відрахувань (пайової участі), ризики відмови від будівництва об’єкта.  У порівнянні з альтернативою 1 фінансове навантаження збільшить-ся на 135,6 млн. грн |
| Альтернатива 3 | 4 | Порядок буде приведено до вимог чинного законодавства України.  Будуть залучені додаткові кошти до бюджету розвитку (розмір над-ходжень у 2018 році складе орієн- |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
|  |  | товно 34,0 млн. грн. */див.табл.2/*), що дозволить вирішити проблеми громади. Застосування дифе-ренційованого підходу при роз-рахунку розміру пайової участі, визначеного в установленні розміру коштів забудовників.  У порівнянні з альтернативою 2 фінансове навантаження зменшить-ся на 103 млн. грн. |

*Таблиця 10*

***Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію***

***в рамках проведення аналізу регуляторного впливу\****

|  |  |
| --- | --- |
| ***Категорія впливу*** | ***Відповідь*** |
| ***1*** | ***2*** |
| А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Надає суб’єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг | Ні |
| 2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу пого-дження підприємницької діяльності з органами влади | Ні |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку) | Ні |
| 4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього | Ні |
| 5. Створює географічний бар’єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій | Ні |
| Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги | Ні |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг | Ні |
| 3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі | Ні |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб’єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку) | Ні |
| В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання | Ні |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств | Ні |
| ***1*** | ***2*** |
| Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар | Ні |
| 2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника | Ні |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів | Ні |

*\*Визначено за консультаціями з міською галузевою радою з питань містобудування, земельних відносин і рекламної діяльності, представниками громадськості, зазначеними в таблиці 1 додатка 3 до Аналізу.*

*Таблиця 11*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди***  ***(підсумок)*** | ***Витрати***  ***(підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** |
| Альтернатива 1 | Члени територіаль-ної громади:  без змін, розмір надходжень скла-  де на рівні 1,4 млн. грн. */див.табл.2/*, що відповідає 2017 року) | Відсутність швидкого по-ліпшення роз-витку інфра-структури міста | Альтернатива не вирішує в повній мірі проблеми у сфері фінансування розвитку інфра-структури міста |
| Забудовник:  без змін, (розмір відрахувань складе 1,4 млн. грн. */див.табл.2/*) | Без змін, дефі-цит надход-ження додат-кових коштів на розвиток інфра-структури міста |
| Альтернатива 2 | Члени територіаль-ної громади: до-даткові надход-ження до бюджету. Покращення інже-нерно-транспорт-ної та соціальної інфраструктури міста (розмір інве-стицій у 2018 році складе орієнтовно 137,0 млн. грн. */див.табл.2/*) | Відсутні | У разі ухвалення проекту акта, задек-ларовані ним цілі будуть досягнуті повною мірою, але виникає ризик нега-тивного та неприй-нятного ставлення суб’єктів підприєм-ницької діяльності, ризики відмови від будівництва об’єк-тів |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** |
|  | Забудовник: можливість застосування розстрочки | Збільшення від-рахувань на 135,6 млн. грн. відносно альтернативи 1 |  |
| Альтернатива 3 | Члени терито-ріальної громади:  додаткові надход-ження до бюджету (розмір інвестицій у 2018 році скла- де орієнтовно 34,0 млн. грн. */див. табл.2/*). Покращення інже-нерно-транспорт-ної та соціальної інфраструктури міста | Відсутні | У разі ухвалення проекту буде забе-зпечено фінансу-вання будівництва об’єктів інженерно-транспортної інфра-структури міста. Досягнення мети в повній мірі |
| Забудовник: дифе-ренційований, про-зорий та неупе-реджений підхід до визначення роз-міру пайової учас-ті | Збільшення відрахувань на 32,6 млн. грн. відносно альтернативи 1 |

*Таблиця 12*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Альтернатива частково вирішує проблеми у сфері розвитку інфраструктури міста | Можливість змін у законодавстві (проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інве-стиційної діяльності в Україні» зареєстрова- |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
|  |  | но 15.03.2018 за №8124) |
| Альтернатива 2 | Альтернатива вирішує проблеми у сфері розвитку інфраструктури міста повною мірою, але можуть зменшитися інвестиції в еко-номіку міста та уповільнити роз-виток підприємницької актив-ності | Можливість змін у законодавстві (проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інве-стиційної діяльності в Україні» зареєстро-вано 15.03.2018 за №8124) |
| Альтернатива 3 | Ухвалення проекту акта, задекларовані ним цілі будуть досягнуті повною мірою. Будуть залучені додаткові кошти до бюджету розвитку, що дозволить профінансувати першочергові потреби міста | Можливість змін у законодавстві (проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інве-стиційної діяльності в Україні» зареєстро-вано 15.03.2018 за №8124) |

***V. Механізм розв’язання проблеми***

Основним механізмом вирішення проблеми, зазначеної в розділі I Аналізу, є внесення змін до Порядку залучення забудовників до пайової участі в створенні й розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Кривого Рогу.

Запропоноване рішення дозволить:

- передбачити в міському бюджеті додаткові кошти, отримані від замовників на фінансування будівництва, реконструкцію й капітальний ремонт інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;

- упорядкувати організаційно-правові відносини виконавчого комітету Криворізької міської ради та замовників будівництва, пов’язані з укладанням договорів про пайову участь замовників будівництва та її сплатою в створенні й розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;

- установити прозорий та врегульований порядок визначення розміру відрахувань (за галузевим принципом) забудовниками;

- формування соціально відповідального бізнесу.

Підставою для розробки проекту є Закони України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про регулювання містобудівної діяльності».

Для забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, відповідно до Регламенту виконавчого комітету Криворізької міської ради документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню в Криворізькій міській комунальній газеті «Червоний гірник», на офіційному веб-сайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету в мережі Інтернет, підрозділ «Регуляторна політика» розділу «Законодавство України» [www.kr.gov.ua](http://www.kr.gov.ua) з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом.

З метою забезпечення інформованості громади та суб’єктів господарювання ухвалене рішення міської ради буде оприлюднене в Криворізькій міській комунальній газеті «Червоний гірник», на офіційному веб-сайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету в мережі Інтернет у встановлений законодавством термін.

Рівень поінформованості є досить високим, оскільки річний тираж Криворізької міської комунальної газети «Червоний гірник» складає майже 1,34 млн. примірників на паперових носіях, крім того мешканці користуються електронною версією газети (статистичні дані не обраховуються). У мережі Інтернет офіційними сторінками Криворізької міської ради та її виконавчого комітету і виконкомів районних у місті рад у 2017 році скористалися 280,7 тис. відвідувачів.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного законодавства як органами Державної фіскальної служби, органами місцевого самоврядування, так і забудовниками, які сплачують пайовий внесок в порядку та на умовах, визначених Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» і цим рішенням.

***VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги***

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання (зазначений регуляторний акт не новий, діє з 2012 року) та не передбачає утворення нового адміністративного органу (або нового структурного підрозділу виконкому міської ради).

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (додаток 3 до Аналізу) додається. Аналіз витрат на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва (додатки 1, 2 до Аналізу) додається.

Ухвалення змін до чинного рішення дозволить застосовувати нормативно-правовий акт у відповідності до законодавства України. Стабільність надходжень пайових внесків, що надходять до бюджету розвитку, дозволить профінансувати першочергові потреби міста, а введення суб’єктами господарювання в експлуатацію нових (реконструйованих) об’єктів надасть мешканцям міста додаткові пропозиції на ринку товарів і послуг та створе додаткові робочі місця. Можлива шкода наслідків дії акта не прогнозується.

***VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта***

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Перегляд рішення може бути здійснено у випадку виникнення необхідності в разі внесення змін до законодавства України в частині залучення забудовників до пайової участі, за підсумками аналізу відстеження його результативності, з урахуванням відповідних нормативних актів до нього теж будуть уноситися відповідні зміни за регуляторною процедурою.

***VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта***

Показниками, які характеризують наслідки дії регуляторного акта є:

- кількість укладених договорів про пайову участь у розвитку інфраструктури громади (не менше -92 /орієнтовно/);

- створення нових та реконструкція існуючих об’єктів інфраструктури міста;

- високий рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта (Інформація поширена в Криворізькій міській комунальній газеті «Червоний гірник», на офіційному веб-сайті Криворізької міської ради та її виконавчого комітету).

*Таблиця 13*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Показник*** | ***2018 рік*** |
| Орієнтовна кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія запропонованого акта (одн.) | 92 |
| Сума надходжень до бюджету розвитку міського бюджету від пайової участі забудовників (млн. грн.) | 34,00 |
| Розмір часу і коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта (год. / грн.)\*  - великі підприємства;  - малі підприємства | 3,5 год / 1 695,50 грн.  3,5 год / 7 085,28 грн. |
| Рівень поінформованості суб’єктів госпо-дарювання з основних положень акта | Високий |

*\*Розмір часу і коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог акта: 3,5 годин – розмір часу для суб’єктів великого й середнього підприємництва (додаток 1 до Аналізу) та суб’єктів малого підприємництва (додаток 3 до Аналізу); 1 695,50 грн. (190,80 грн. + 148,30 грн.)×5 одн. розмір коштів для великих підприємств та 7 085,28 грн. (46,54 грн. + 34,90 грн.)×87 одн. – для малих підприємств.*

***IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта***

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися через 6 місяців, рік та раз на кожні 3 роки з дати набуття ним чинності через аналіз статистичних даних щодо кількості укладених договорів про пайову участь у розвитку інфраструктури громади та суми коштів, що надійшли до бюджету розвитку.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії акта, їх буде виправлено шляхом унесення відповідних змін.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до стст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. №308»).

Зворотний зв’язок:

- поштова адреса: пл. Молодіжна, 1, м. Кривий Ріг, 50101, Бризецький Олександр Федорович – виконуючий обов’язки директора департаменту регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин виконкому Криворізької міської ради, тел. (0564) 92-13-81, каб. 520;

- електронна адреса: umazv@kr.gov.ua.

***Міський голова Ю.Вілкул***